

ISSN: 1853-5682

# OtroSur *Digital*

Año: 6 | Nº 4 | OCTUBRE 2018

**POLITICA EXTERIOR**

> | Cátedra de Relaciones Internacionales  
> | Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
> | Universidad Nacional de Rosario

## PRESENTACIÓN

Los días 19 y 20 de Octubre de 2017, la Universidad Nacional de Rosario presencio las / *Jornadas del Programa de Relaciones y Cooperación Sur-Sur (PRECSUR)*, el cual forma parte del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Durante estos encuentros, estudiantes avanzados y jóvenes profesionales, de los distintos grupos de estudio que conforman el PRECUR, expusieron trabajos por ellos realizados sobre cuatro áreas temáticas: Política Exterior, Seguridad, Economía e Integración, y Desarrollo y Nuevos temas de agenda.

Este tipo de encuentros enriquece el debate universitario, siendo un ambiente propicio para el intercambio de ideas y conocimiento, entre los expositores y el público presente, en el que se encontraban tanto alumnos como docentes.

En esta edición, bajo la temática de Política Exterior, se presentarán los trabajos de Greta Rubinich, miembro del Programa de Estudios Argentina- Brasil (PEAB); Rocio Olmos perteneciente al Programa de Estudios Argentina- Brasil (PEAB); Agustina Cannarozzo, miembro del Grupo de Estudios sobre India y el Sudeste Asiatico (GEIRSA) y Fabian Drisun miembro del Grupo de Estudios de Medio Oriente (GEMO).

El primer escrito que se presenta, de la Licenciada Greta Rubinich se centra en el estudio de las relaciones de cooperación en materia cultural entre Argentina y Brasil. Realiza un recorrido histórico en ambos países a partir de distintas iniciativas conjuntas y propias de cada Estado, describiendo como la cuestión cultural comienza a ocupar un lugar importante en la agenda política, dejando de tratarse de acciones aisladas, para pasar a ser, política de Estado y uno de los ejes centrales del accionar político bilateral. La firma de acuerdos de cooperación, reafirma la importancia de la cultura como elemento de integración entre ambos países.

La autora Rocio Olmos describe la relación entre Mauricio Macri y Michel Temer, y como esta repercutió en el marco del MERCOSUR. Presenta el tema comentando como llegaron ambos dirigentes al poder, y como venía siendo la relación entre ambos Estados con anterioridad a sus mandatos. La postura común de ambos presidentes ante ciertos temas de política regional, ante la forma de ver el escenario internacional, ante la idea de desideologizar la política, y ante temas relacionados a la economía, parece allanar el terreno para que ambos líderes sean los



“socios del siglo XXI”. Pero esta simetría política parece no así garantizarles un mayor flujo económico comercial, y una mejor estabilidad en sus escenarios domésticos.

En tercer lugar, la presentación de Agustina Cannarozzo, hace referencia a como la cuestión de la cooperación ha sido, desde la independencia de la India, un eje central en su política exterior. La autora realiza un recorrido histórico, desde 1947 hasta principios del siglo XXI, describiendo como la India fue estableciendo políticas de cooperación, en que ámbitos multilaterales y bilaterales fue desempeñando su participación en esta materia, y de qué manera y en qué áreas temáticas llevo adelante su accionar de cooperación. La Ayuda Oficial al Desarrollo también es un tema presente, y se puede observar como la India va pasando de mero receptor a garante de la misma.

Por último, en los escritos de Fabian Drisun se estudian las relaciones diplomáticas entre Israel y Argentina, a partir de la llegada al gobierno de Mauricio Macri. Luego de un relato histórico, en donde describe los acercamientos y distanciamientos entre ambos Estados, describe como a partir del cambio de paradigma ideológico en la región latinoamericana luego de la primera década del siglo XXI y la llegada de un gobierno de centro-derecha que retoma sus relaciones diplomáticas tradicionales, ambos Estados logran trabajar con mayor sintonía en varios aspectos de matriz económico y político. Destaca además, que Netanyahu ve en Argentina, con la llegada de Macri, un cambio de actitud favorable a Israel en lo que respecta al conflicto palestino-israelí.

## ÍNDICE

*“La resignificación de las relaciones culturales entre Argentina y Brasil (2003-2015)”*

Por Greta Rubinich..... Pág. 5

*“Cambio en las relaciones exteriores de Argentina y Brasil desde la llegada de Macri y Temer”*

Por Rocio Olmos..... Pág. 18

*“La Cooperación Sur-Sur de India en la región en el periodo 2003-2015”*

Por Agustina Cannarozzo..... Pág. 29

*“Netanyahu en Argentina: Una visita marcada por la sintonía”*

Por Fabian Drisun..... Pág. 40

## **La resignificación de las relaciones culturales entre Argentina y Brasil (2003-2015)**

*Resignification of the cultural relations between Argentina and Brazil  
(2003-2015)*

**Greta Rubinich<sup>1</sup>**

PALABRAS CLAVE: *Cooperación- Cultura- Argentina- Brasil*

KEY WORDS: *Cooperation - Culture - Argentina - Brazil*

La historia de las relaciones bilaterales entre Argentina y Brasil se ha caracterizado por momentos de avances y retrocesos, épocas de cooperación y de conflicto. Sobre todo, hay ciertos hitos a lo largo del vínculo bilateral que demuestran cómo de una relación conflictiva o de un desacuerdo se puede plasmar una cooperación y una política común. Así, se llegó a la institucionalización de la cooperación en este nexo bilateral a través de la creación del Mercosur y sus sucesivos mecanismos que dan cuenta de la alianza estratégica (Creus y Cortes: 2009) existente entre ambos países.

Esta alianza estratégica sin dudas se potenció con los gobiernos de Lula y Néstor Kirchner, dada la convergencia ideológica (Pereyra Doval y Romero: 2013) reinante y aún más por la sincronización en sus procesos de desarrollo (Jaguaribe: 1982) que impulsaron ambos gobiernos. Los gobiernos de Cristina y Dilma, continuaron con la profundización del vínculo aunque sin el fuerte impulso político de sus antecesores y lidiando con ciertos desacuerdos comerciales. En los últimos años un nuevo aspecto ha cobrado relevancia en la relación: el cultural, que se desarrollará durante este artículo.

El presente trabajo es parte de un trabajo de investigación mayor donde se analizó la relación histórica entre ambos países, tomando en consideración ciertos “hitos” y en el cual se estudió también cómo la profundización de la alianza estratégica entre Argentina y Brasil, complejizó

---

<sup>1</sup> La autora es Licenciada en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario y miembro del Programa de Estudios Argentina-Brasil (PEAB) de dicha universidad.

las relaciones bilaterales, diversificando las áreas de interacción e involucrando otros ministerios en el proceso.

Desde el año 2003, la relación Argentina – Brasil en el ámbito cultural, puede caracterizarse como una relación de socios permanentes. Lo cual se refleja no sólo en la profundidad de las políticas que han llevado adelante ambos gobiernos, sino también por la importancia que le han brindado a estrategias que motorizan y atañen a toda la región. Algunas de estas acciones, acuerdos y programas conjuntos serán analizados en esta publicación.

El primer hito a analizar, fue la creación en ambos países del Ministerio de Cultura, como espacio institucional donde por fin encauzar las demandas, acciones y políticas culturales. En Brasil, el Ministerio de Cultura (MinC) fue creado por Decreto presidencial en 1985. Desde ese año, Brasil comenzó a desarrollar acciones específicas en reconocimiento de la importancia de la cultura para la construcción de la identidad nacional. Sin embargo, desde su creación, el MinC pasó por una serie de crisis y procesos de discontinuidad (Calabre: 2007) y por ello, este autor afirma que ha realizado un trabajo más intenso y aún más relacionado con la temática a partir de su reestructuración en 2003.

En el caso brasileño, el valor de la cultura como instrumento de expresión de la identidad nacional cobró fuerza con la asunción del presidente Luiz Inacio Lula da Silva. Brasil demostró que la cultura, además de ser un elemento fundamental e insustituible en la construcción de la propia identidad nacional, es a su vez, un sector destacado e importante en la economía del país, como fuente generadora de empleo e ingresos (MinC: 2013). Por ello, son competencias del Ministerio de Cultura de Brasil: la elaboración de las políticas nacionales de cultura, la protección del patrimonio histórico y cultural, las políticas de fomento e incentivo en las áreas de letras, artes, folclore y diversas formas de expresión.

Por otro lado, en Argentina existía la Secretaría de Cultura, también desde el retorno a la democracia, cuando se la incluyó en el organigrama de la Administración Pública Nacional como Secretaría de Cultura dependiente del Ministerio de Educación y Justicia (Bayardo: 2008, pág. 27). Luego, en 1996, el área de cultura se separó del nuevo Ministerio de Educación y pasó a ser una Secretaría directamente dependiente de la Presidencia de la Nación. Se elevó su jerarquía al rango de Secretaría de Estado, pasando así a integrar el Gabinete de Ministros y a contar con un renglón presupuestario propio establecido por ley (Bayardo: 2008, pág. 27).

Sin embargo, la primera reforma que la reestructura y le añade un carácter más desarrollista fue la de 2002. Según Guariglio, con la gestión de Néstor Kirchner la cultura es tomada como eje de integración y de desarrollo<sup>2</sup>. Esto se empieza a demostrar cuando en 2004, sobre el final de la gestión de Torcuato Di Tella, se publicó el “Plan Quinquenal para una Revolución Cultural en la Argentina”. Allí, se enfatizaba la necesidad de multiplicar el presupuesto del sector, y se señalaban como campos primordiales: la acción social de apoyo a organizaciones populares, el rol social del arte, la descentralización, el fortalecimiento de la identidad nacional, la difusión de la cultura en los medios, la actualización de las instituciones culturales clásicas, y la captación de fondos adicionales públicos y privados estimulando la ley de mecenazgo (Bayardo: 2008, pág. 31).

Posteriormente, durante la gestión de José Nun, se formuló la Declaración de Mar del Plata (2006). En esta, se afirman los derechos culturales como fundamento de las políticas públicas, el carácter multicultural del país y el respeto por las identidades de los pueblos originarios e inmigrantes que lo componen; la responsabilidad del Estado en el acceso a bienes y servicios culturales, el estímulo de las artes, la protección del patrimonio, y el desarrollo de una economía cultural acorde a los principios de la diversidad cultural de la UNESCO; la necesidad de modernizar y de jerarquizar la institucionalidad cultural en todos los niveles públicos, y de incrementar sustancialmente su presupuesto (Bayardo: 2008, pág. 31).

Luego, durante la gestión de Jorge Coscia, de 2009 a 2014, se firmaron acuerdos de relevancia con Brasil y se trabajó en una fuerte línea de cooperación internacional con otros países tradicionales para la cultura argentina (como España y Francia). Durante estos años, se pusieron en valor museos y espacios preexistentes y se crearon nuevos ámbitos culturales, ya que uno de los ejes era la infraestructura cultural, con la idea de ampliar los derechos culturales de todos los argentinos y de que la cultura llegue a aquellos lugares donde no existía.

Finalmente, la última reforma realizada durante el período estudiado que atañe a la reedición de las relaciones culturales argentinas, fue la creación del Ministerio de Cultura en 2014, durante la Presidencia de Cristina Fernández de Kirchner y bajo la gestión de Teresa Parodi. El decreto presidencial establece que la nueva cartera "permitirá tornar más eficiente la gestión pública orientada hacia dicho sector"<sup>3</sup>. Además, se destaca la trascendencia que la cultura representa como inductora del desarrollo y de la cohesión social, su relevante papel ante la

---

<sup>2</sup> Entrevista realizada a Guariglio el 26 de noviembre de 2015.

<sup>3</sup> Decreto N° 641/14.

cuestión de la diversidad cultural y de la integración de comunidades minoritarias, así como en los procesos de igualdad de género y de las vinculaciones entre las comunidades urbanas y rurales mencionando la necesidad de jerarquizar el área.

Entonces, a partir del 2014, las relaciones culturales entre Argentina y Brasil comienzan a tener el rango de interministeriales y el mismo interlocutor: los ministros, demostrando una conjunción de intereses y objetivos respecto al lugar que le brindan a la cultura en sus respectivos planes de gobierno. Como nos dice Bayardo (2008), la existencia de un espacio especializado de acción cultural, tal como un Ministerio, la creación de infraestructuras, el establecimiento de normativas y medios de financiamiento, y la planificación de programas y actividades, demuestra que no se trata de acciones aisladas ni a corto plazo, sino de intervenciones estratégicas sometidas a monitoreo, evaluación y seguimiento, lo cual les permite a ambos países redefinir las metas y modificar los cursos de acción en el marco de políticas de Estado, siendo la política cultural, una más de ellas.

Tal como destacamos anteriormente, en la profundización de la alianza estratégica entre ambos, nuevos actores comienzan a cobrar importancia en el vínculo bilateral y son centrales a la hora de coordinar nuevas políticas y programas conjuntos. En estas nuevas relaciones bilaterales complejas, la cultura se coloca dentro de la agenda política de ambos gobiernos abriendo nuevos campos de actuación y nuevas cuestiones a resolver (Calabré: 2007) como las que desarrollaremos a lo largo de este apartado, demostrando que sus demandas comienzan a encauzarse en espacios institucionales.

Un hito importante, símbolo de la relación estrecha y amistosa que llevaron adelante ambos Presidentes, fue la instauración, mediante el Acta de Copacabana (2004) del **“Día de la Amistad Argentino-Brasileña”**. La celebración de este día también indica el esfuerzo gubernamental de encauzar las relaciones culturales por canales institucionales, donde la sociedad civil sea parte y participe, promoviendo la integración real entre ambos países.

El *“Día de la Amistad Argentino-Brasileña”* se celebra el 30 de noviembre de cada año, en conmemoración del encuentro que mantuvieron en Foz de Iguazú, los Presidentes Alfonsín y Sarney. Esta celebración demuestra que la consolidación de una cultura de amistad entre actores, que anteriormente discordaban en varios temas, requiere de una activa participación en los ámbitos de la educación y de la sociedad civil (Sguiglia: 2004). Es por ello que los institutos educativos argentinos y brasileños deben dedicar esta jornada a actividades orientadas a difundir recíprocamente la cultura y la historia del país asociado. Además, ese



mismo día se hace entrega del **Premio Binacional de las Artes y Cultura** destinado a reconocer la obra y la trayectoria de artistas e intelectuales de ambos países y que funciona como parte integral de la celebración del Día de la Amistad Argentino-Brasileña. (Sguiglia: 2004).

Otro hecho fundante en esta reedición de las relaciones culturales entre Argentina y Brasil fueron los **acuerdos de cooperación cultural** que se firmaron desde el 2004. Los mismos han tenido como objetivo fomentar las relaciones culturales de Argentina y Brasil como elemento básico para la integración de nuestros pueblos y han estado en concordancia con los objetivos y postulados de ambos gobiernos.

Los principales fueron:

- *PROGRAMA EJECUTIVO DE COOPERACION CULTURAL 2009-2011 (2008)*

Este programa es la base de la resignificación de las relaciones culturales de ambos países y es un gran paso en la cooperación e intercambio cultural entre ambos ya que muestra que los gobiernos de los dos países están sintonizados (MinC: 2008) bajo la disposición política de profundizar la cooperación en el área cultural, con acciones y metas concretas.

Fue firmado en 2008, por ambas cancillerías, con el fin de propiciar una mayor aproximación entre los dos países en el campo cultural, aumentando el intercambio cultural entre ambas naciones, y teniendo en cuenta la convergencia entre diversas políticas y programas culturales que se habían desarrollado en ambos países. Según Guariglio<sup>4</sup>, este acuerdo señala una hoja de ruta en las relaciones culturales entre ambos, donde se priorizan determinados ejes y en el cual surgieron diversas propuestas de cooperación cultural como la actuación en los foros multilaterales, la realización de semanas culturales, festivales y eventos. (MinC: 2008). El texto determina metas específicas para las diferentes áreas culturales de intercambio como la música, las artes visuales, las artes escénicas y performáticas, la industria audiovisual, el fomento del libro, la lectura y la literatura. Además, detalla ciertas acciones referidas a los mecanismos de incentivo a la cultura, las políticas de diversidad cultural, la capacitación de agentes culturales, la cooperación entre bibliotecas, archivos e investigadores del área cultural, la protección de derechos autorales y derechos afines, la preservación y salvaguarda de bienes culturales, la cooperación en el área de museos, y los esfuerzos conjuntos en el ámbito del Mercosur Cultural, como la implementación Sello Mercosur Cultural.

- *DECLARACION DE BUENOS AIRES (2011)*

---

<sup>4</sup> Entrevista realizada el 26/11/2015.

En 2011, firman la Declaración de Buenos Aires Ana Maria Buarque de Hollanda, Ministra de Cultura de Brasil y Jorge Coscia, Secretario de Cultura de Argentina; con el fin de profundizar la agenda bilateral de cooperación e intercambio cultural. Los principales temas abordados fueron: los Puntos de Cultura, el intercambio artístico, la identidad cultural, la economía creativa, el libro y la lectura, la industria audiovisual, el patrimonio cultural y los museos (MinC: 2011).

El acuerdo enfatiza la importancia de incentivar la creación de programas conjuntos de traducción de libros y de intercambio de experiencias en las áreas académicas y de gestión pública, y la participación de ambos países en ferias de libros. Como acción puntual, en la Declaración, ambos países expresan su intención de crear una biblioteca virtual con obras argentinas y brasileñas. Además, y siguiendo la línea trazada por el Programa Ejecutivo, esta Declaración destaca el papel de la economía creativa en el desarrollo económico y social y la importancia de la cooperación bilateral para construir estrategias de desarrollo local y regional teniendo a la cultura como eje motor. (MinC: 2011)

- *MEMORADUM DE ENTENDIMIENTO ESPECÍFICO SOBRE PUNTOS DE CULTURA (2011)*

En el marco de la Declaración de Buenos Aires y como primera acción cultural de intercambio precisa entre ambos países, se firma el Memorándum de Entendimiento Específico sobre Puntos de Cultura, también en 2011. El acuerdo tiene como objetivo ampliar la cooperación y el intercambio de informaciones en el área de ciudadanía y diversidad cultural.

Luego de las visitas técnicas a Brasil, para conocer el Programa Cultura Viva desarrollado por el Ministerio de Cultura desde 2004, el gobierno argentino creó el Programa “Puntos de Cultura”, en 2012. (MinC: 2012). Este programa busca fortalecer el trabajo de las organizaciones sociales y comunidades indígenas argentinas que promuevan la inclusión social e incentiven la valorización de la identidad local por medio de la participación de la comunidad en el desarrollo del arte y de la cultura regional. Se aplica en diferentes ‘puntos de cultura’ en las comunidades, a través de la provisión de equipamiento técnico, libros y bibliotecas. El objetivo es ayudar a los puntos de cultura para que desarrollen su tarea independientemente de los intereses del Estado. Tal como dice Guariglio<sup>5</sup>, “no pretendemos apadrinarlos sino trabajar sobre una manifestación que ya existe”.

---

<sup>5</sup> Entrevista realizada el 26/11/2015.

Por medio de este acuerdo, el Ministerio de Cultura de Brasil colaborará con su expertise en la implementación del programa argentino de Puntos de Cultura. Para ello, se diseñó en este Memorándum un plan de trabajo con las responsabilidades y funciones de los respectivos órganos gubernamentales implicados en ambos programas. También, se prevé el intercambio de acciones, informaciones sobre los programas, la relación de encuentros y seminarios y el intercambio de cooperación técnica entre coordinadores y representantes de las distintas organizaciones.

- *DECLARACION DE BRASILIA (2012)*

En el año 2012, Ana Maria Buarque de Hollanda, Ministra de Cultura de Brasil y Jorge Coscia, Secretario de Cultura de Argentina firman otro documento para darle continuidad a la implementación de las acciones conjuntas acordadas en la Declaración de Buenos Aires, donde reconocen que la cultura es el elemento central para la plena integración de los pueblos latinoamericanos.

Entre los compromisos asumidos en el texto, ambos países acuerdan avanzar en la implementación de foros temáticos bilaterales, tal como lo establecía la Declaración de Buenos Aires, en las siguientes áreas: políticas culturales, economía creativa y patrimonio cultural. En esta Declaración, por primera vez, ambos países hacen mención a la necesidad de integrar las bases de datos de los sistemas de informaciones culturales en Argentina y Brasil, lo cual es de vital importancia para el trabajo del SICSUR<sup>6</sup>.

En cuanto a la literatura, se comprometen a fomentar las publicaciones conjuntas, intensificar el intercambio y la participación de técnicos y especialistas, profundizar el intercambio de acciones y experiencias sobre *Planos Nacionais Do Livro e Leitura* de ambos países y sumar esfuerzos para fortalecer los Programas de Traducción de Literatura y de apoyo al intercambio

---

<sup>6</sup> El SICSUR es el sistema integrado de información cultural de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Fue creado en 2006 con el objetivo de relevar datos actualizados sobre la cultura sudamericana. Los Estados parte realizan trabajos de recolección y procesamiento de información de manera coordinada. A partir de 2009, se lo reconoce como un Programa del Mercosur Cultural.

El SICSUR se compone de diferentes áreas o secciones de relevamiento, medición y procesamiento de información. Una primera cuyo elemento significativo es la generación continua de estadísticas e indicadores culturales, una segunda que consiste en la producción de un mapa cultural de la región, una tercera que implica el relevamiento de diferentes aspectos de la institucionalidad cultural de los países miembros y, por último, un área destinada a la difusión y patrocinio de estudios e investigaciones sobre la

materia. Información disponible en: <http://www.lacult.unesco.org/proyectos/showitem.php?lg=1&id=90>

de escritores. También, se incluye la realización de un foro para la discusión sobre potencias regionales relacionadas con la economía creativa en el contexto internacional y se fomenta el trabajar conjuntamente sus posiciones en los foros multilaterales como la UNESCO y el Mercosur Cultural (Ministério da Cultura da República Federativa do Brasil: 2012).

En cuanto a este último punto y avanzando en nuestro análisis de la reedición de las relaciones culturales de ambos países, es importante destacar que **en términos multilaterales**, por sus trabajos y posiciones conjuntas en foros como la UNESCO, el Mercosur, UNASUR, Argentina y Brasil son socios estratégicos. Por ejemplo, nos dice Guariglio<sup>7</sup> que en la UNESCO hay una postura conjunta de ambos al discutir derechos culturales en el ambiente digital y ante los acuerdos comerciales. Este trabajo de encontrar posturas conjuntas frente a las organizaciones multilaterales, es propio de la profundización de la alianza estratégica de ambos países. La coordinación de políticas culturales alcanza también el nivel multilateral priorizando trabajos comunes y de largo plazo que se desarrollan tanto en el Mercosur Social, en el Mercosur Cultural y el SICSUR como en la UNESCO y la OMPI.

Un hecho fundante de estas nuevas relaciones culturales fue la creación de los **mercados de industrias culturales**. Demuestra su relevancia para esta investigación que la misma concepción que los mismos ofrecen de la cultura, al dejar de considerarla como un producto final o como un sector marginal dentro de la economía, promueve que la cultura sea algo más que el mero intercambio de actividades culturales. Es decir, la cultura, gracias a estas iniciativas, requiere ser abordada como una estrategia en conjunto, como una política de estado que favorece a la plena integración y al desarrollo de nuestros pueblos, reeditando las relaciones culturales bilaterales que existían hasta el momento.

En un primer momento, en 2011 se crea el MICA (Mercado de Industria Cultural Argentina) que, en su primera edición, contó con la presencia de emprendedores de segmentos como las artes escénicas, editorial, música, audiovisual, videojuegos, así como de productores culturales, artistas, gestores, curadores y representantes de instituciones públicas y privadas de varios países. El MICA, se ha realizado cada año desde 2011 a 2015, con el fin de fomentar, federalizar y visibilizar la industria cultural, desarrollando un sistema de políticas públicas que vincula seguimiento, apoyo, financiamiento y capacitación a productores, gestores y empresarios culturales (Ministerio de Cultura de la Nación: 2015).

---

<sup>7</sup> Entrevista realizada el 26/11/2015.

Por otro lado, con este antecedente precursor del MICA, en 2014 se realiza la primera edición del MICSUR (Mercado de Industrias Culturales del Sur) que tiene como objetivo estimular los negocios y el intercambio de conocimientos entre los participantes y además, busca fortalecer la economía de la cultura en América del Sur por medio de discusiones institucionales entre gobiernos de la región. El MICSUR tiene carácter bianual y sus sedes irán rotando por los países sudamericanos parte. Ambos mercados cuentan con rondas de negocios, exposiciones, breves intervenciones, conferencias y espectáculos.

Por otro lado, como último hito importante a destacar, el 6 de agosto de 2005, el Presidente Lula sancionó una ley aprobada en el Congreso, conocida como “ley del español”, que se encontraba en gestación desde 1991, y que obliga a todos los centros de estudios secundarios del país (públicos y privados) a ofrecer este idioma como materia escolar, aunque es una asignatura optativa para los estudiantes. Es decir, no es que el español sea obligatorio, sino que los alumnos de Enseñanza Media han de cursar obligatoriamente una lengua extranjera de las ofertadas por el centro y éste ha de ofertar obligatoriamente el español. Por el lado argentino, fue publicada en el Boletín Oficial del día 16 de Enero de 2009, luego de la sanción por parte de la Presidente Cristina Fernández de Kirchner, la Ley 26.468/2009, que torna obligatoria la oferta de lengua portuguesa en todas las escuelas secundarias de Argentina y, en el caso de las provincias limítrofes con Brasil, también en escuelas primarias. La implementación de la norma se debía darse de forma gradual, completándose en el transcurso del corriente año. Sin embargo, no se ha encontrado información de si efectivamente la misma se está aplicando en la actualidad.

A pesar de ello, la promulgación de estas leyes abre una serie de oportunidades para profundizar la relación cultural entre Argentina y Brasil, avanzar en distintos aspectos de la cooperación y otorgarle a la relación un carácter estratégico que incluye no sólo los campos políticos, económicos y financieros, sino también los educativos, sociales y culturales. Supone también grandes desafíos de formación de docentes, capacitación de educadores y ampliación de la cooperación técnica en esta área formativa que demuestra el nuevo carácter institucional que revisten las relaciones culturales bilaterales.

Como se pudo observar, la agenda bilateral en materia de cultura está basada en tres grandes ejes: las industrias culturales, la participación popular en las acciones de ciudadanía y diversidad cultural y la protección y promoción del patrimonio material e inmaterial.



Por ello, afirmamos que a partir de 2003, las relaciones culturales entre ambos países se resignificaron adquiriendo un mayor status y ampliando el número de actores, interlocutores y participantes. Dejadas, finalmente, a un lado todas las hipótesis de conflicto y discordias, se comenzó a construir una nueva relación entre estos dos socios que fortalece los vínculos culturales y que apoya la integración no sólo desde el aspecto económico, histórico y social, sino también desde el aspecto cultural.

Creemos, luego de realizar esta investigación, que la integración entre ambos aliados debe continuar profundizándose por el camino de la cultura, porque son los vínculos culturales los que constituyen la amalgama de cualquier duración duradera entre los pueblos, fomentando una valoración por la identidad propia y la ajena que es sumamente necesaria para crear los niveles de confianza necesarios que se requieren para desarrollar de manera fluida y creciente las relaciones comerciales, financieras, diplomáticas y científicas (Fernández Suárez: 2007). Invertir en cultura es invertir en el desarrollo de nuestras sociedades, es estrechar vínculos entre las personas e instituciones civiles de ambos países, lo cual aumenta la posibilidad de emprendimientos comunes y amplía las vías de autonomía ciudadana y participación democrática.

14

### **Bibliografía**

AMORIM, C. (2004), "Un frente privilegiado: la diplomacia cultural", Buenos Aires: La Nación, 15/07/2004. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/620218-un-frente-privilegiado-la-diplomacia-cultural> Consultado el 30/07/2016

ARROSA SOARES, María S. "A diplomacia cultural no Mercosul". *Revista Brasileira de Política Internacional*, Vol. 51, N°1, Brasilia, 2008.

BAYARDO, R. (2008) Políticas culturales en la Argentina. En: RUBIM CANELAS, Antonio A. y BAYARDO, R. (orgs.) *Políticas culturais na Ibero-America*. Salvador: EDUFBA. Disponible en: <https://repositorio.ufba.br/ri/bitstream/ufba/157/1/POLITICAS%20CULTURAS%20NA%20IBERO-AMERICA.pdf> Consultado el 12/07/2016

CALABRE, L. (2007) Políticas culturais no Brasil: balanço e perspectivas. Ponencia presentada en III ENECULT "Encontro dos Estudos Multidisciplinares em Cultura", Facultad de Comunicación, Universidad Federal de Bahía, Salvador, Brasil, mayo. Disponible en:

[http://www.guiacultural.unicamp.br/sites/default/files/calabre I politicas culturais no brasil \\_balanco e perspectivas.pdf](http://www.guiacultural.unicamp.br/sites/default/files/calabre%20I%20politicass%20culturais%20no%20brasil_balanco_e_perspectivas.pdf) Consultado el 12/06/2016

CORTES María J. y CREUS N. (2009) Argentina-Brasil. Intensidad variable en una relación estratégica inevitable. En: LECHINI, G., KLAGSBRUM, V. y GONCALVES, W. (orgs.) *Argentina y Brasil: venciendo preconceptos: las variadas aristas de una concepción estratégica*. 1° Ed., Rio de Janeiro: Revan.

FARIAS SOUZA, R. (2013) Parcerias estratégicas: marco conceitual. En: LESSA, Antonio C. y ALTEMANI DE OLIVEIRA, H. (organização), *Parcerias estratégicas do Brasil: os significados e as experiências tradicionais*. 1° Ed. Belo Horizonte: Fino Traço.

FERNÁNDEZ SUARÉZ, Edgar G. (2007) Las Relaciones Culturales en el proceso de integración regional del MERCOSUR. Trabajo presentado para Concurso de Monografías 2007, Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba, CARI, Córdoba. Disponible en: <http://www.acaderc.org.ar/doctrina/articulos/artrelacionesculturales> Consultado el 01/05/2016

GUARIGLIO, M. (2013), "La cultura argentina, en las Naciones Unidas", Buenos Aires: Relatorio de Prensa, Ministerio de Cultura de la Nación, 12/06/2013. Disponible en: <http://www.cultura.gob.ar/noticias/guariglio-en-new-york/> Consultado el 31/07/2016

KEOHANE, R. (1988) *Después de la hegemonía. Cooperación y Discordia en la política económica mundial*. 2°Ed. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

JAGUARIBE, H. (1982) "Brasil-Argentina: Breve análisis de las relaciones de conflicto y cooperación". *Estudios Internacionales*. Año 12, N° 57, enero-marzo, p. 9-27. Disponible en: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/16058> Consultado el 31/05/2016

LORENZINI, María E. (2011) *Política exterior, alianzas estratégicas y energía en América Latina: las relaciones argentino-chilenas bajo la lupa*. 1° Ed. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

MINISTÉRIO DA CULTURA DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL (2011), Memorando de Entendimento entre o Ministério da Cultura da República Federativa do Brasil e a Secretaria de Cultura da República Argentina, 11 de noviembre, Buenos Aires.

MINISTÉRIO DA CULTURA DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL (2011), Declaração de Buenos Aires, 15 de noviembre, Buenos Aires.

MINISTÉRIO DA CULTURA DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL (2012), Declaração de Brasília, 28 de agosto, Brasília.

MINISTERIO DE CULTURA DE LA NACIÓN (2008), Programa Ejecutivo de Cooperación Cultural entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil, para los años 2009-2011, 2 de diciembre, Buenos Aires.

MINISTERIO DE CULTURA DE LA NACIÓN (2015), El libro de MICA, Buenos Aires: Dirección Nacional de Industrias Culturales.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE LA NACIÓN ARGENTINA (2008), Declaración Conjunta: Visita de Estado a Brasil de la Presidenta de la República Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, 8 de septiembre, Brasilia.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE LA NACIÓN ARGENTINA (2011), Declaración Conjunta: Visita Oficial a la República Argentina de la Presidenta de la República Federativa del Brasil, Dilma Rousseff, 31 de enero, Buenos Aires.

PEREYRA DOVAL, G. y ROMERO, P (2013) "Entre el temor y el amor: Percepciones argentinas sobre Brasil como poder mundial". *Latin American Journal of International Affairs*, Vol. 5, N°2, Art. 01, pp. 01-21. Disponible en: [http://www.academia.edu/4754064/Entre\\_el\\_temor\\_y\\_el\\_amor\\_Percepciones\\_argentinas\\_sobre\\_Brasil\\_como\\_poder\\_mundial\\_Between\\_fear\\_and\\_love\\_Argentines\\_perceptions\\_about\\_Brazil\\_as\\_a\\_world\\_power](http://www.academia.edu/4754064/Entre_el_temor_y_el_amor_Percepciones_argentinas_sobre_Brasil_como_poder_mundial_Between_fear_and_love_Argentines_perceptions_about_Brazil_as_a_world_power). Consultado el 26/05/2016

PEREYRA DOVAL, G. (2014) "Relaciones Argentina-Brasil: cooperación con algunas discordias". *Conjuntura Global*, Vol. 3, N°2, abril-junio, p. 80-88. Disponible en: <http://www.humanas.ufpr.br/portal/conjunturaglobal/files/2015/01/Relaciones-Argentina-Brasil-Cooperaci%C3%B3n-con-algunas-discordias.pdf> Consultado el 22/06/2016

RAMOS BECARD, Danielly S. (2013) *Parcerias Estratégicas nas Relações Internacionais: Uma análise Conceitual*. En: LESSA, Antonio C. y ALTEMANI DE OLIVEIRA, H. (organização), *Parcerias estratégicas do Brasil: os significados e as experiências tradicionais*. 1° Ed. Belo Horizonte: Fino Traço.

RUBIM, Antonio A. (2008) "Políticas culturais do governo Lula/Gil: desafios e enfrentamentos". *Intercom-Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, São Paulo, Vol. 31, N° 1, enero-junio, pp. 183-203. Disponible en:

<https://repositorio.ufba.br/ri/bitstream/ri/1242/1/Antonio%20Albino%20Canelas%20Rubim3.pdf> Consultado el 01/07/2016

SGUIGLIA, E. (2004) "Política Latinoamerica: visión y perspectiva". Serie Temas, Argentina: Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung. Disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/argentinien/02801.pdf> Consultado el 05/06/201

# **Cambio en las relaciones exteriores de Argentina y Brasil desde la llegada de Macri y Temer**

*Shift in the foreign relations between Argentina and Brazil during the  
administrations of Macri and Temer*

**Rocío Olmos<sup>8</sup>**

**PALABRAS CLAVE:** *Macri- Temer- Argentina- Brasil- Mercosur*

**KEY WORDS:** *Macri - Temer - Argentina - Brazil - Mercosur*

## **Introducción**

El objetivo de este ensayo es realizar una descripción de los acontecimientos ocurridos entre la relación de los mandatarios Mauricio Macri y Michel Temer, especialmente en torno al Mercosur. Realizaré un breve desarrollo sobre las relaciones entre Brasil y Argentina de los gobiernos precedentes al de Mauricio Macri y, luego, pasaré a exponerme sobre los sucesos pasados desde el *impeachment* de Dilma Rousseff hasta la cumbre de presidentes realizada en Brasilia a finales de 2017. Por último, expondré una breve conclusión personal sobre lo tratado en el trabajo.

## **Relaciones exteriores antes del 2016 entre Argentina y Brasil**

Durante la década de los noventa, la política exterior de la Argentina estuvo orientada hacia Estados Unidos. La relación que mantuvo con Brasil, en el transcurso de los gobiernos de Menem y De la Rúa, se veía limitada por la prioridad dada al país norteamericano y, por ende, aunque Brasil continuaba siendo un socio importante, la relación con este se encontraba subordinada a la influencia de dicho alineamiento.

Posteriormente a la etapa neoliberal Argentina, es decir, durante la primera década del dos mil con los gobiernos kirchneristas, puede decirse que las relaciones entre ambos países de la región comenzaron a preponderar, dejando en un segundo plano los lazos con la potencia hegemónica del norte. Siendo así, ya para la segunda década del siglo XXI, las

---

<sup>8</sup> La autora es estudiante avanzada en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario y miembro del Programa de Estudios de Argentina- Brasil (PEAB) de dicha universidad.



relaciones entre Brasil y Argentina se complejizaron al potencializarse el acercamiento entre estos para con China.

Los cambios de gobierno entre los noventa y la primera década del dos mil, sumando además la consolidación de China como potencia de primer orden, transformaron las estrategias externas de ambos países y su vinculación con Estados Unidos. Desde 1989 se manifestaba una clara dependencia con los Estados Unidos, a la vez que con Brasil también se veía una asimetría en las relaciones comerciales. En los primeros dos años del gobierno kirchnerista se pudo observar un determinado equilibrio en los vínculos que Argentina mantenía con EEUU y Brasil, para luego priorizar a Brasil y, finalmente, en el último mandato de Cristina Fernández de Kirchner, fue China quien nucleaba nuestra política exterior (Busso, 2017).

Los mandatos de Cristina se desarrollaron en un contexto internacional donde las transformaciones se dieron de forma más rápida dejando como consecuencia mayor incertidumbre (atravesó tanto crisis a nivel internacional –la económica de 2007/2008 al inicio de su primer mandato y la crisis energética de 2011 al inicio de su segundo gobierno-, como crisis a nivel interno – entre otros, el problema con el campo). Si bien los modelos de desarrollo en Argentina y Brasil tuvieron importantes diferencias en las políticas macroeconómicas, a partir del kirchnerismo pudieron compartir algunas premisas como consolidar un proyecto económico a partir de un Estado interventor y de la desconfianza al libre juego de oferta y demanda del mercado.

### **Relaciones exteriores entre Argentina y Brasil a partir del *impeachment* de Dilma Rousseff**

Entre diciembre de 2015 y mayo de 2016 se sucedieron dos hechos políticos que modificaron la dinámica doméstica y de política exterior de dos países claves en el proceso de integración de América del Sur. En Argentina, el empresario Mauricio Macri ganaba las elecciones mientras que en Brasil, el juicio político a Dilma Rousseff pondría al frente al dirigente del Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB) y hasta entonces vicepresidente, Michel Temer. La ideología de ambos mandatarios se caracterizó, desde un principio, por propuestas liberales en la dimensión económica y conservadoras en el campo político. Esto significó un viraje del discurso de sus respectivos predecesores, asumiendo una postura refundadora y rupturista con la promesa de tener una agenda aperturista fundamentada en el reaceramiento político-comercial con EEUU y Europa para buscar, de esta manera, dejar de lado las políticas populistas de las gestiones previas.

## **Plano político-económico: acuerdos, denuncias y reuniones entre Macri y Temer (agosto 2016 hasta diciembre 2017)**

El gobierno argentino fue el primero de la región en apoyar la legitimidad del gobierno de Temer, como así lo manifestó la Cancillería a través de un comunicado que expresaba “que respeta el proceso institucional verificado en el hermano país y reafirma su voluntad de continuar por el camino de una real y efectiva integración en el marco del absoluto respeto por los derechos humanos, las instituciones democráticas y el derecho internacional”, agregando que “Argentina renueva su deseo de continuar trabajando con el Gobierno de Brasil para la resolución de los temas de mutuo interés de las agendas bilateral, regional y multilateral, así como para el fortalecimiento del Mercosur” (ROSEMBERG, 2016).

La legitimidad del *impeachment* contra Dilma Rousseff y su posterior destitución es un tema controversial a raíz del cual han surgido diversas posturas. Mientras que Rousseff y sus defensores hasta último momento sostuvieron su inocencia y aclamaron que todo el proceso de juicio político hasta su destitución fue un “golpe institucional”, otros señalan que dicho proceso ha sido totalmente constitucional. La primera postura se basa en la redefinición de lo que conocemos como “golpe de Estado” tradicional (el cual incluye un componente militar y el uso de medios inconstitucionales para tomar el poder). Boaventura de Sousa Santos<sup>9</sup>, prefiere utilizar el término “neogolpe” para explicar lo sucedido en Brasil: "es sin duda un neogolpe, un escenario en el que un gobernante electo queda impedido por una acción parlamentaria y sin ninguna causa en términos constitucionales". De acuerdo a la Constitución de Brasil, el "impeachment" a un presidente "debería estar fundado en crímenes graves cometidos durante su mandato, pero en el caso de Dilma no hay indicios de ello. Al contrario, hay consenso en que es una de las políticas más honestas de América Latina, y va a ser enjuiciada por políticos implicados en casos de corrupción", destaca el sociólogo brasileño.

La primer visita de Temer al exterior desde que asumió la presidencia fue a la Argentina pocos meses después de la destitución de Dilma, más precisamente el 4 de octubre. Macri en la visita remarcó la buena relación entre ambos mandatarios y caracterizó dicha visita como crucial para restablecer los lazos comerciales debilitados por la crisis brasileña, dándole

---

<sup>9</sup> Boaventura de Sousa Santos (Coímbra, Portugal, 15 de noviembre de 1940) es doctor en Sociología del derecho por la Universidad de Yale y profesor catedrático de Sociología en la Universidad de Coímbra. Es director del Centro de Estudios Sociales y del Centro de Documentación 25 de Abril de esa misma universidad; además, profesor distinguido del Institute for Legal Studies de la Universidad de Wisconsin-Madison. Se le considera un intelectual con reconocimiento internacional en el área de ciencias sociales, popular en Brasil por su participación en varias ediciones del Foro Social Mundial.

impulso a las negociaciones por el acuerdo de libre comercio entre la U.E con el Mercosur para fortalecer a este último económica y comercialmente. Asimismo ambos jefes de Estado acordaron levantar las barreras paraarancelarias para destrabar las relaciones comerciales. Se acordó también que entes como el INTI, la Anmat, el Senasa y otros organismos de control fitosanitario actuarán en forma conjunta para agilizar los trámites de comercio. Propusieron crear una organización con una lógica de suerte de OPEP de Brasil y la Argentina pero vinculada al desarrollo agroindustrial.

Paralelamente, otro punto de encuentro entre ambos presidentes es en torno a Venezuela. Ambos ponen en cuestionamiento la continuidad de Venezuela como condición de miembro activo, a la vez que resaltan una profunda preocupación por la violación de derechos humanos durante el mandato de Maduro. Para no dejar dudas de la unidad monolítica del Mercosur ante Maduro, Temer destacó que "hay una posición coincidente" y de exigencia para "que Venezuela cumpla con los requisitos necesarios para estar en el Mercosur" (DINATALE, 2016).

En el panorama económico-comercial, el gobierno de Cambiemos se incorporó a la Alianza del Pacífico como miembro observador y, en marzo de 2016, expresó su intención de sumarse al Tratado Transpacífico de Cooperación Económica. En este sentido, el gobierno argentino, en materia de integración, busca "flexibilizar" el Mercosur y lograr un acercamiento más profundo con la Alianza del Pacífico. Por otra parte, Mauricio Macri y Michel Temer tienen una concepción similar del escenario internacional donde apelan a una "vuelta al mundo" de sus respectivos países y una desideologización de la política exterior.

El 14 de diciembre de 2016 el parlamentario del Mercosur, Roberto Requião, presentó en el Parlamento un requerimiento de información sobre "las empresas en Brasil en las que tendría participación" el mandatario argentino. Parte de la prensa brasileña sostiene que Temer protege y encubre a Macri al no presentar la documentación requerida por la justicia argentina. Paralelamente, este día la Argentina asumió la presidencia del organismo Mercosur (el periodo rotativo entre los países integrantes del Bloque es de seis meses).<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Macri y los Panamá Papers llegaron al senado de Brasil: piden informes y sospechan de encubrimiento, *Ámbito Financiero*, 19 de diciembre de 2016, Buenos Aires, Disponible en: <http://www.ambito.com/866382-macri-y-los-panama-papers-llegaron-al-senado-de-brasil-piden-informes-y-sospechan-encubrimiento-de-temer>. Consulta: 18 de octubre de 2017

El 7 de febrero de 2017 el dirigente de Cambiemos tuvo una reunión bilateral con el mandatario brasileño donde acordaron ser los “aliados del siglo XXI”.<sup>11</sup> Además ambos presidentes coincidieron en la necesidad de fortalecer la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado. En esta reunión se firmaron cinco acuerdos (ARMENDÁRIZ, 2017):

- **Memorándum de entendimiento sobre cooperación en diplomacia pública y digital**

Tiene como objetivo promover el entendimiento mutuo de la estructura, del funcionamiento y de la experiencia de la diplomacia pública entre las cancillerías de los dos países, con énfasis en la utilización de herramientas de medios sociales para la comunicación de las directrices y realizaciones de las respectivas políticas exteriores.

- **Ajuste complementario al acuerdo entre Brasil y Argentina sobre localidades fronterizas vinculadas, para la prestación de servicios de asistencia de emergencia y cooperación en defensa civil**

Busca responder a la demanda de las comunidades fronterizas relativa a la creación de cobertura legal para los profesionales que cruzan la frontera para actuar en servicios de emergencia (ambulancias, camiones de bomberos). Prevé, entre otros dispositivos, que las partes designarán puntos focales en cada localidad fronteriza vinculada para coordinar la prestación de los servicios de emergencia y defensa civil de los dos lados de la frontera.

- **Memorándum de entendimiento sobre cooperación consular y políticas para comunidades emigradas**

Tiene como objetivo el establecimiento de un grupo de trabajo consular formado por integrantes de ambas cancillerías con las siguientes funciones: intercambio de experiencias e informaciones sobre las respectivas redes consulares y diásporas; examen de convergencias y posibilidades de actuación consular conjunta; y conformación e implementación de proyectos piloto inclusive en terceros países.

- **Acuerdo marco de cooperación entre la Agencia Brasileña de Promoción de las Exportaciones e Inversiones y la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Exterior**

---

<sup>11</sup> Macri propuso a Brasil ser "los aliados del siglo XXI", *Télam*, 07 de febrero de 2017, Buenos Aires, Disponible en: <http://www.telam.com.ar/notas/201702/179041-macri-temer-visita-de-estado-palacio-planalto.html>. Consulta: 18 de octubre de 2017

Contempla iniciativas de cooperación como la organización de reuniones periódicas entre las dos agencias, el intercambio de publicaciones e informaciones sobre los respectivos mercados, el estímulo a la realización de misiones comerciales entre los dos países, la asistencia mutua a la participación en ferias internacionales, y la promoción de contactos entre empresarios para promover la colaboración comercial e industrial y la formación de sociedades mixtas para actuar en terceros países.

- **Carta de intención para la convergencia regulatoria**

Los dos presidentes también firmaron una carta al presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Luis Alberto Moreno, pidiendo la realización de estudios de viabilidad para la creación de una agencia para la convergencia regulatoria entre Argentina y Brasil.

En marzo de 2017 el fiscal Nicolás Dino solicitó la destitución de Temer a días del juicio ante el Tribunal Electoral.<sup>12</sup> La razón que esgrimió fue que se encontraban irregularidades en las finanzas de la campaña de la fórmula Rousseff-Temer en 2014 y que, por tal, esto significaría la anulación del triunfo electoral y el fin del mandato de Temer. El gobierno argentino con respecto a este escándalo de corrupción fue cauteloso y públicamente declaró que "se sigue el tema con preocupación porque todas las crisis en Brasil repercuten sobre la Argentina" (OBARRIO, 2017). El 21 de abril Macri asumió la presidencia del Unasur, mientras aun ejercía la presidencia del Mercosur.

A pesar de las buenas relaciones establecidas entre Temer y Macri, las políticas de ajuste aplicadas en la sociedad por cada mandatario en su respectivo país, impactaron de manera negativa en la relación comercial binacional. El intercambio de bienes se encuentra en el nivel más bajo de los últimos diez años. La participación del país vecino en el comercio exterior argentino es la más reducida desde la creación del Mercosur, según datos de la Cámara Argentina de Comercio y Servicios (CAC).

---

<sup>12</sup> Fiscal solicitó destitución de Temer a días del juicio ante el tribunal electoral, *Ámbito Financiero*, 29 de marzo de 2017, Buenos Aires, Disponible en: <http://www.ambito.com/877662-fiscal-solicito-destitucion-de-temer-a-dias-del-juicio-ante-el-tribunal-electoral>. Consulta: 18 de octubre



El 20 y 21 de julio se organizó una cumbre de presidentes en Mendoza donde Macri le traspasó el mando pro tempore del Mercosur a Michel Temer.<sup>13</sup> Poco tiempo después, a principios de agosto, el Mercosur optó por suspender a Venezuela por tiempo indefinido exigiéndole al presidente venezolano que desmantele la Asamblea Constituyente y que restaure la democracia. Maduro reaccionó diciendo que "nefastos intereses anti integracionistas han convertido a Mercosur en un órgano de persecución política contra Venezuela"<sup>14</sup>.

La 51ª Cumbre semestral del bloque sudamericano tuvo lugar en diciembre de 2017, donde Temer traspasó la presidencia pro tempore al presidente de Paraguay, Horacio Cartes. El presidente brasileño, quien tiene complicaciones en su país para aplicar los cambios al sistema de jubilaciones, se encargó de felicitar a Mauricio Macri por haber logrado aprobar la reforma previsional, muy resistida en Argentina. Al finalizar la cumbre ambos mandatarios firmaron un acuerdo nuclear que "trata de la provisión, por parte de la empresa nuclear argentina, de un reactor multipropósito para la producción de radioisótopos" (GOSMAN, 2017). Este proyecto ya había sido impulsado por los ex presidentes Lula da Silva y Cristina Fernández, pero estaba virtualmente paralizado desde 2008. Por otra parte, en diciembre también tuvo lugar la Cumbre de la OMC en Buenos Aires, donde se postergó para el 2018 el tan buscado acuerdo entre Mercosur y la Unión Europea debido esencialmente a diferencias técnicas.

### **Contexto internacional**

Los programas de gobierno tanto de Temer como de Macri se verían afectados drásticamente debido al escenario internacional que sucedió a lo largo del 2016. La derrota de la demócrata liberal Hillary Clinton, candidata por la que ambos habían aclamado públicamente su preferencia, trajo como consecuencia un EEUU a manos del nacionalista republicano Donald Trump que no se movería según las expectativas de ambos gobiernos sudamericanos. De esta manera, los proyectos liberales de Macri y Temer quedarían en una posición más compleja ya que este contexto no acompaña el neoliberalismo regional de América del Sur. El triunfo de Trump significó su retirada del Tratado trans-Pacífico, un acuerdo

---

<sup>13</sup> Macri le traspasó a Temer la presidencia pro-tempore del Mercosur, *El diario popular*, 21 de julio de 2017, Buenos Aires, Disponible en: <https://www.diariopopular.com.ar/macri-le-traspaso-temer-la-presidencia-pro-tempore-del-mercosur-n315150>. Consulta: 18 de octubre de 2017

<sup>14</sup> Mercosur suspende a Venezuela por tiempo indefinido y exige a Maduro que desmantele la Asamblea Constituyente, *BBC*, 5 de agosto de 2017, Londres, Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40839629>. Consulta: 18 de octubre de 2017

de libre comercio impulsado por Obama a principios de 2016 y con la suscripción de 12 países; mientras que el sector europeo se vio afectado por el apoyo popular que recibió el Brexit. La firma de un acuerdo con la Unión Europea también es dificultosa porque trece países (Austria, Chipre, Estonia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Polonia, Rumania, Eslovenia) se niegan a otorgar beneficios en materia alimentaria.

## **Conclusión**

Coincidiendo con Oscar Mastropiero<sup>15</sup>, si bien el análisis político-económico de los dos líderes regionales fue optimista sobre el contexto internacional, forzosamente tuvo que ajustarse a las vicisitudes que presentaba. Aunque buscaron una nueva aproximación con los aliados tradicionales como UE y EEUU, y separarse de los lineamientos de los anteriores gobiernos, el nuevo escenario internacional forzó a que, de alguna manera, retomaran algunas fórmulas de sus predecesores: fortalecer las alianzas Sur-Sur (como la Mercosur-AP) e implementar nuevas formas de asociación con socios "no tradicionales" como India, China y países africanos. El aparente giro proteccionista reposicionó a Beijing como el mayor defensor del orden liberal. Así, según este autor, Buenos Aires y Brasilia parecen estar acercándose cada vez más a China, pero, al mismo tiempo, sin dejar de resignar la intención de mantener una relación privilegiada con Estados Unidos.

La afinidad política entre Argentina y Brasil es muy intensa, ya que hasta el propio Temer declaró que con el dirigente del PRO "pensamos de la misma manera en muchos temas y eso facilitará las cosas" (DINATALE, 2016), pero aún más intenso es el vínculo económico que se da entre ellos que ocasiona que Argentina se vea influenciada fuertemente por todo lo que sucede en Brasil. En el Mercosur podemos observar cierta discrepancia entre los distintos países de Sudamérica, pero aun así, se manifiesta una dirección encaminada a la apertura del comercio y una vuelta a la política de los inicios del Mercosur entre los años 80 y 90. En el último periodo, hubo un cambio de prioridades en bloque regional ya que ahora el principal objetivo es cerrar antes de finalizar el 2017 un acuerdo con la Unión Europea que dudosamente beneficie a los pueblos sudamericanos; rara vez un acuerdo entre países occidentales desarrollados y países en vía de desarrollo ha beneficiado a estos últimos,

---

<sup>15</sup> Oscar Mastropiero. Profesor de Geografía (UNICEN). Magíster en Relaciones Internacionales (UNICEN). Docente de la carrera Licenciatura en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Miembro de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas (ReFEM 2065). Habla sobre este tema en el marco de una conferencia dictada en el VIII Congreso de Relaciones Internacionales (La Plata, 2016)

principalmente en estos tiempos, donde se está intentando salir de una crisis económica mundial de recesión generalizada. Por otra parte, el gobierno argentino adopta medidas cada vez más cercanas al lineamiento político de Brasil, que en este país solo ha profundizado la crisis económica y social.

### **Bibliografía**

ACTIS, E. (2015). *La relación bilateral entre Argentina y Brasil (2011-2014). La confluencia de factores sistémicos y domésticos para una menor intensidad relativa en las interacciones*, Revista Estudios Internacionais, PUC/Minas, Vol. 3, Nº 1, pp.27-44

ARMENDÁRIZ, A. (2017). Los cinco acuerdos que firmaron Mauricio Macri y Michel Temer, *La Nación*, 7 de febrero, Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/1982542-los-cinco-acuerdos-que-firmaron-mauricio-macri-y-michel-temer>. Consulta: 18 de octubre de 2017

ARMENDÁRIZ, A. (2017). Mauricio Macri llegó a Brasil y está reunido con Michel Temer, *La Nación*, 7 de febrero, Buenos Aires, Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/1982493-mauricio-macri-llego-a-brasil-y-esta-reunido-con-michel-temer>. Consulta: 18 de octubre de 2017

BUSSO, A., (2017). *MODELOS DE DESARROLLO e INSERCIÓN INTERNACIONAL: Aportes para el análisis de la política exterior argentina desde la redemocratización (1983-2011). Actores y temas de agenda*, Rosario, Argentina, Editorial de la Universidad Nacional de Rosario.

DINATALE, M., (2016). El presidente de Brasil visitará la Argentina el 3 de octubre, *La Nación*, 19 de septiembre, Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/1939367-el-presidente-de-brasil-visitara-la-argentina-el-3-de-octubre>. Consulta: 17 de octubre de 2017

DINATALE, M., (2016). Macri acordó con Temer impulsar el comercio y reforzar el Mercosur, *La Nación*, 4 de octubre, Buenos Aires, Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/1943850-macri-acordo-con-temer-impulsar-el-comercio-y-reforzar-el-mercosur>. Consulta: 18 de octubre de 2017

DINATALE, M., (2016). Temer visita a Macri con la intención de levantar las barreras comerciales, *La Nación*, 3 de octubre, Buenos Aires, Disponible en:

<https://www.lanacion.com.ar/1943536-temer-visita-a-macri-con-la-intencion-de-levantar-las-barreras-comerciales>. Consulta: 18 de octubre de 2017

ERAZO, M., (2013). *Interacción entre los factores regionales que limitaron el proyecto de integración sudamericana impulsado por Brasil durante la primera década del siglo XXI*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Clacso.

FERREIRA, A., (2017). Brazil's Foreign Policy Is "Back In the Game", *Americas Quarterly*, 17 de abril, Nueva York, Disponible en: <http://www.americasquarterly.org/content/brazils-foreign-policy-back-game>. Consulta: 18 de octubre de 2017

FRENKEL, A. y AZZI, D., (2017). ¿Liberales y solos? *La nueva política exterior de Argentina y Brasil*, VI Encontro da Associação Brasileira de Relações Internacionais. Congreso llevado a cabo en Belo Horizonte, Brasil

GOSMAN, E., de 2017). Mauricio Macri firmó acuerdo nuclear con el brasileño Temer, *La Nación*, 21 de diciembre, Buenos Aires, Disponible en: [https://www.clarin.com/politica/mauricio-macri-firmo-acuerdo-nuclear-brasileno-temer\\_0\\_ByazKOKGM.html](https://www.clarin.com/politica/mauricio-macri-firmo-acuerdo-nuclear-brasileno-temer_0_ByazKOKGM.html). Consulta: 4 de marzo de 2018

HELLER C., (2017). Argentina y Brasil: unidas por la valorización financiera, *Nodal*, 2 de junio, Buenos Aires, Disponible en: <https://www.nodal.am/2017/06/argentina-brasil-unidas-la-valorizacion-financiera-carlos-heller/>. Consulta: 18 de octubre de 2017

LEJTMAN, R. (2017). Se postergó el acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea: las negociaciones continuarán en 2018, *Infobae*, 13 de diciembre, Buenos Aires, Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2017/12/13/se-postergo-el-acuerdo-entre-el-mercosur-y-la-union-europea-las-negociaciones-continuaran-en-2018/>. Consulta: 4 de marzo de 2018

LISSARDY, G. (2016). "Impeachment": por qué condenaron a Dilma Rousseff en el Congreso de Brasil (y no fue corrupción), *BBC*, 12 de mayo, Londres, Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160411\\_brasil\\_impeachment\\_acusacion\\_cont\\_ra\\_rousseff\\_gl](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160411_brasil_impeachment_acusacion_cont_ra_rousseff_gl). Consulta: 17 de octubre de 2017

MASTROPIERRO, O., (2016). *La política exterior del gobierno de Mauricio Macri hacia la región*, VIII Congreso de Relaciones Internacionales. Congreso llevado a cabo en La Plata, Argentina

MAZUI, G. y MODZELESKI, A., (2017). Presidente do Paraguai Horacio Cartes assume a presidencia do Mercosul, *Globo*, 21 de diciembre, Río de Janeiro, Disponible en: <https://g1.globo.com/mundo/noticia/presidente-do-paraguai-horacio-cartes-assume-a-presidencia-do-mercosul.ghtml>. Consulta: 4 de marzo de 2018.

OBARRIO, M., (2017). El gobierno sigue con preocupación el escándalo de Temer en Brasil, *La Nación*, 18 de mayo, Buenos Aires, Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/2025038-el-gobierno-sigue-con-preocupacion-el-escandalo-de-temer-en-brasil>. Consulta: 18 de octubre de 2017

ROSEMBERG, J. (2016). El gobierno aseguró que respeta el proceso institucional en Brasil, *La Nación*, 31 de agosto, Buenos Aires, Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/1933366-el-gobierno-aseguro-que-respeta-el-proceso-institucional-en-brasil>. Consulta: 17 de octubre de 2017

RUBINZAL, D., (2017). Cambios de Temer, *La Nación*, 23 de abril, Buenos Aires, Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/33383-cambios-de-temer>. Consulta: 18 de octubre de 2017

VENTAS, L., (2016). "Impeachment" a Dilma Rousseff: ¿hubo un "golpe de Estado" en Brasil? *BBC*, 13 de mayo, Londres, Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160513\\_brasil\\_es\\_golpe\\_estado\\_impeachment\\_presidenta\\_dilma\\_rousseff\\_paraguay\\_fernando\\_lugo\\_honduras\\_manuel\\_zelaya\\_lv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160513_brasil_es_golpe_estado_impeachment_presidenta_dilma_rousseff_paraguay_fernando_lugo_honduras_manuel_zelaya_lv). Consulta: 17 de octubre de 2017



## La cooperación Sur-Sur del gobierno de India desde su independencia

### *South-South cooperation of India's government since its independence*

Agustina Cannarozzo<sup>16</sup>

PALABRAS CLAVE: *Cooperación- Sur- India- política exterior-Ayuda Oficial al Desarrollo*

KEY WORDS: *Cooperation - South - India - Foreign Policy - Official Development Assistance*

El presente artículo se inserta dentro de un trabajo de investigación más extenso sobre la estrategia de cooperación Sur-Sur llevada a cabo por el gobierno de India en el siglo XXI. Este tema no resulta novedoso para la agenda de política exterior india, sino que los intentos por promover la cooperación internacional con países vecinos – y países de condiciones similares de desarrollo- data de los primeros años de independencia.

Ya en 1947, Mahatma Ghandi y Jawaharlal Nehru (1947-1964) convocaron a la Primer Conferencia sobre Relaciones Asiáticas en Nueva Dehli. El sentido de esta Conferencia fue bien expresado por Nehru el 22 de agosto de 1946 en estos términos: *“The Conference will help to promote good relations with neighbouring countries. It will help pool ideas and experience with a view to raising living standards. It will strengthen cultural, social and economic ties among the peoples of Asia”* (Sharan en Chaturvedi et all., 2014:6)

Fruto de la Conferencia se realizaron los primeros contactos que condujeron a diversas iniciativas de cooperación a nivel bilateral entre India y algunos países asiáticos como Bután y Nepal<sup>17</sup>, principalmente centrada en el entrenamiento y transferencia de conocimiento en las áreas militar, económica y de infraestructura (Dussort, 2016: 91).

A estas actividades se sumó la participación de India en el *Plan Colombo* para la Cooperación al Desarrollo Económico en el Sur y Sudeste de Asia en 1951. Los países Australia, Gran Bretaña, Canadá, Sri Lanka, Nueva Zelanda, Pakistán e India –y más tarde Estados Unidos

<sup>16</sup> La autora es estudiante avanzada en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario y miembro del Grupo de Estudios sobre India y el Sudeste Asiático (GEIRSA) de dicha universidad.

<sup>17</sup> Por ejemplo, en 1954 India envió Rs. 50.000 al Reino de Bután para paliar los desastres provocados por inundaciones y, en 1956 se inauguró la primera carretera de Nepal, que conectó Katmandú con Terai, construida con asistencia recibida del gobierno de India.

y Japón- acordaron que aquel plan de asistencia a países en desarrollo comprendería transferencias de capital y tecnología así como de los conocimientos para hacer uso de los mismos. En este marco, India proveyó capacitación en diversas áreas como administración, ingeniería, energía, tecnología, agricultura, salud, etc. (Chaturvedi et al. 2014: 7). A la vez que la estrategia del país en materia de cooperación internacional fue priorizar la ayuda a países vecinos de la región del Sur de Asia, en particular Bután, Birmania y Nepal (Fuchs y Vadlamannati, 2012:5)<sup>18</sup>.

En el año 1964, el Primer Ministro Jawaharlal Nehru fundó el *Programa ITEC (Indian Technical and Economic Cooperation Programme)*, que se convirtió en el canal más importante de cooperación bilateral al desarrollo de India con 160 países socios ITEC/SCAAP<sup>19</sup>. El principal componente de este Programa fue el desarrollo de capacidades (*capacity building*) a través de cursos e intercambio de expertos en áreas como tecnología de la información, educación y desarrollo empresarial (OECD, 2012: 6).

A la vez que el gobierno impulsaba estas iniciativas de cooperación, India fue una importante beneficiaria de ayuda externa durante los años posteriores a su independencia. Tal es así que, entre 1951 y 1992, el país asiático recibió 55 billones de dólares de ayuda internacional para su desarrollo, convirtiéndose en el principal receptor del mundo (Bijoy, 2010: 65).

Entre los años '50 y '60, India recibió gran cantidad de ayuda financiera y técnica de países desarrollados y contrajo préstamos del Banco Mundial. En 1958 se creó el Consorcio de Ayuda a India (*Aid-to-India Consortium*) como una operación de rescate a la crisis de la balanza de pagos que presentaba el país. Los miembros fundadores del consorcio fueron el propio Banco Mundial, Canadá, Alemania, Japón, Gran Bretaña y los Estados Unidos, a los que se adhirieron Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Italia, los Países Bajos, Noruega y Suiza. La ayuda brindada a través del mismo era de carácter bilateral y fue destinada a proyectos específicos que los donantes consideraban como valiosos para el desarrollo del país (Dussort, 2016: 94)<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> En 1958 se registraron cerca de 100 millones de rupias (21 millones de dólares) en préstamos diferidos a Nepal, 200 millones de rupias (42 millones de dólares) a Myanmar y el financiamiento del 60% del presupuesto total de Bután (Chanana en Fuchs y Vadlamannati, 2012: 5).

<sup>19</sup> (SCAAP)

<sup>20</sup> Entre 1960 y 1970 los flujos de capitales provenientes de la ayuda externa financiaron las importaciones sectoriales del gobierno de India, debido a que las reservas de divisas eran exiguas por los impedimentos a la inversión externa y el estancamiento de las exportaciones. El déficit en la balanza de pagos se mantuvo desde la independencia del país hasta mediados de los noventa (Mathur, 2006 en Malone y Chaturvedi).

En particular, Estados Unidos cumplió un rol muy importante como donante desde 1947 hasta 1965. Durante estos primeros años de despliegue del Estado nacional indio, la superpotencia occidental, y otros países del bloque, brindaron capital, tecnología y asistencia económica, principalmente para el sector privado.

En 1960 India y la Unión Soviética formalizaron su cooperación bilateral con un programa de cooperación militar y, cinco años después, la URSS ya se había convertido en el segundo donante más importante de India. A diferencia del periodo anterior, la URSS dirigió su ayuda principalmente al sector público (Dussort, 2016: 96) y, durante la Guerra Fría, su apoyo económico, político, militar y diplomático fue clave para el desarrollo industrial de India (Malone y Chaturvedy, 2015: 13).

Por otra parte, a nivel doméstico, el gobierno de Indira Gandhi (1966-1977; 1980-1984) llevó a cabo la *Revolución Verde* entre 1967 y 1978 con el objetivo de desarrollar el sector agrícola y asegurar el abastecimiento interno de alimentos. Para esto, la ayuda recibida por instituciones privadas fue significativamente relevante: las Fundaciones Ford y Rockefeller contribuyeron al financiamiento de las medidas emprendidas. El progreso alcanzado en el agro fomentó la creación de nuevos puestos de trabajo, mejoró la calidad de vida de los pobladores rurales y produjo un efecto derrame sobre algunos sectores industriales. Durante estos años, India logró desarrollar capacidades científicas y tecnológicas, convirtiéndose en el quinto poder militar, sexto entre los países portadores de armas nucleares, séptimo en los de carrera espacial y décimo entre las potencias industriales (Malone y Chaturvedy, 2015: 5 y 6). A pesar de este gran salto, la intervención del Estado indio no logró erradicar la pobreza<sup>21</sup> ni revivir el sector privado.

A pesar que durante la Guerra Fría, India había intentado mantenerse independiente de las dos superpotencias, a partir del gobierno de Indira Gandhi la política exterior giró hacia una mayor cercanía con Moscú: en 1971 firmó un Acuerdo de Paz, Amistad y Cooperación con la Unión Soviética. Además, el gobierno nacional autorizó los ensayos nucleares de 1974 en Pokhran (India), que alertó a los países firmantes del Tratado de No Proliferación Nuclear<sup>22</sup>. Estas señales de alejamiento del bloque occidental provocaron la suspensión de la Ayuda Oficial al Desarrollo hacia India durante esta década.

Recién cuando el nuevo gobierno de Rajiv Gandhi (1984-1989) anunció algunas medidas encaminadas a la liberalización económica de la India, el Comité de Ayuda al

---

<sup>21</sup> Indira Ghandi había contado con apoyo del pueblo indio principalmente por su lema de campaña de erradicación de la pobreza.

<sup>22</sup> India, Pakistán e Israel son tres países con capacidad de poseer armamento nuclear (SIPRI, 2017) que no se encuentran bajo el régimen del Tratado de No Proliferación Nuclear de 1970 (BBC, 2005).

Desarrollo (CAD) reanudó la ayuda al país asiático<sup>23</sup>. El gobierno nacional priorizó la modernización de la economía a través de la informatización y las telecomunicaciones, y el país volvió a recibir inversión extranjera.

En el periodo 1980-1989 el PBI indio creció en promedio 5,5% anual (3,3% el PBI per cápita), pero estuvo acompañado de déficit presupuestario, inflación y un gran endeudamiento externo (Giaccaglia, 2011:86). En los años 1986-87 la deuda fiscal alcanzó el 8,5% del PBI y en 1990-1991 ésta fue del 12,7 % (Malone y Chaturvedy, 2015: 6 y 7). La ayuda proveniente del CAD alcanzó los 1,828 billones de dólares en promedio anual entre los años 1980 y 1989, según información del Banco Mundial<sup>24</sup>.

La caída del régimen soviético en 1989/1991 constituyó el puntapié inicial para una serie de medidas económicas que transformarían profundamente la naturaleza de la economía india. Ante la grave crisis financiera que sufrió el país, el Primer Ministro Narasihma Rao (1991-1996) impulsó un ambicioso programa de liberalización económica que incluía comercio e inversiones, reforma del sistema financiero, modernización del sistema de impuestos y privatización de empresas del Estado.

Con el impulso de este programa, la economía india creció a una tasa anual del 7%, la IED y el comercio exterior se duplicaron, la clase media india se triplicó, la industria IT del país se volvió globalmente reconocida y la balanza de pagos superó su déficit crónico. A pesar de los desafíos que permanecieron a nivel macroeconómico, se consiguió mejorar los índices socioeconómicos de manera significativa: la cantidad de personas que vivían por debajo de la línea de pobreza (US\$1 al día en 2007) disminuyó del 40 al 25% y la esperanza de vida al nacer alcanzó los 63 años de edad (Agrawal, 2007: 3).

La cooperación internacional de la India siguió el nuevo rumbo de la política económica y la política exterior. Mientras a nivel económico se abandonó la economía mixta adoptándose un enfoque más cercano al capitalismo y al libre mercado, el correlato en política exterior se vio en un enfoque más pragmático (Chaturvedi et al., 2014: 8), en un acercamiento a los organismos multilaterales de crédito (FMI y Banco Mundial) y en su participación en 1995 como miembro fundador de la OMC (Giaccaglia, 2011: 135). Según Jaitli y Mohan (2013: 196) el impacto del progreso económico de la India se vio en la expansión de iniciativas de cooperación hacia nuevos socios, con la intención de promover los intereses del país en

---

<sup>23</sup> Agravaba la situación el hecho de que India había dejado de recibir ayuda norteamericana en 1966 cuando, luego de devaluar su moneda, Estados Unidos suspendió el programa de ayuda alimentaria (Programa PL 480) (Dussort, 2016: 92 y 94).

<sup>24</sup> Disponible en: <https://data.worldbank.org/indicador/DT.ODA.ALLD.CD?locations=IN>

mercados diversos. En particular, durante esta década empezó a tomar mayor importancia la cooperación india con el continente africano (Chaturvedi et al, 2014: 8).

Hacia fines de los noventa, India se había mantenido por fuera de los regímenes de No-Proliferación Nuclear (TNP, 1968) y de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares (TPCEN, 1996)<sup>25</sup> mientras desarrollaba el programa nuclear nacional que llevó a la realización de ensayos nucleares en Pokhran- Rajasthan, en mayo de 1998. El Primer Ministro Vajpayee (1998-2004) creyó que estas pruebas reafirmarían la presencia internacional del país a través del reconocimiento de su status nuclear (BBC, 19/05/1998), sin embargo el acontecimiento provocó la indignación de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, la aplicación de sanciones por parte del Congreso Norteamericano<sup>26</sup> (Giaccaglia, 2011: 135) y la suspensión de los programas de ayuda bilateral por parte de Australia, Japón, Alemania, Noruega y Suecia (Singh, 2003: 19).

A partir del 13 de mayo de 1998, Japón decidió interrumpir la ayuda que ofrecía a India y disminuyó la inversión extranjera. Este país representaba para India el 48% del total de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) recibida de países donantes, que incluía el financiamiento de proyectos de infraestructura, subvenciones, cooperación técnica y líneas de crédito. Además, entre 1991 y 1996, la inversión de Japón en India había aumentado de Rs. 50 crore a Rs. 1.500 crore, pasando a ocupar el cuarto lugar entre los mayores inversores.

Por otro lado, las sanciones norteamericanas afectaron el flujo de \$142,3 millones que India recibía de ayuda bilateral, e incluso obstruyeron el acceso a nuevos créditos y garantías provenientes de instituciones financieras internacionales, que para India representaban \$3,8 billones. Estados Unidos también anunció que suspendería el financiamiento a las exportaciones (Agrawal y Gupta, 2002: 272).

A inicios del siglo XXI, el gobierno de Vajpayee se propuso mejorar la inserción internacional de la India. En primer lugar, manifestó su apoyo abierto a Washington en la lucha contra el terrorismo iniciada luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Además, el primer ministro buscó diversificar sus relaciones comerciales y realizó visitas a Pekín, Moscú, Teherán y Damasco con este fin (Giaccaglia, 2011: 136). Durante estos años, India dio a entender que “[el país] *wants to see itself as an emerging regional power with the ambition of*

---

<sup>25</sup> India cuestiona estos regímenes porque no es reconocida como un país poseedor de armas nucleares, por lo tanto, su entrada en los mismos implicaría la obligación del desmantelamiento total de su arsenal.

<sup>26</sup> Bill Clinton anunció que aplicaría sanciones a India, en el marco de la ley de no proliferación de 1994, que exige la aplicación de medidas severas contra países que no son potencias nucleares declaradas, pero que reciben armamento atómico o realizan pruebas (El Mundo, 13/05/1998). Las sanciones incluirían la suspensión del programa International Military Education and Training (IMET), y otros ejercicios y capacitaciones de cooperación militar (Agrawal y Gupta, 2002: 272).

*having a permanent seat on the [United Nations] Security Council*" (Owe Anderson en Singh, 2003: 19), dejando de manifiesto las aspiraciones globales de su política exterior.

El gobierno también buscó reposicionar a India planteando algunas transformaciones en materia de cooperación. Se anunciaron medidas a principios de 2003 que incluyeron, en primer lugar, la provisión de asistencia bilateral a países a través de paquetes pequeños de ayuda. En segundo lugar, la consideración de un paquete de alivio de deuda hacia aquellos Países Muy Pobres Endeudados (HIPC). Y por último, la creación de la Iniciativa de Desarrollo de la India destinado a promover al país como centro productivo y destino de inversiones. (Government of India, 2003: 21 y 22).

Siguiendo esta misma línea de acción, el gobierno de India también decidió discontinuar la AOD recibida de todos los donantes a excepción de Alemania, Japón, Rusia, Gran Bretaña, Estados Unidos y la Unión Europea. Los demás donantes regulares de ayuda al desarrollo, que contabilizaban veintidós países diferentes, en caso que quisieran continuar con sus programas bilaterales de asistencia debían direccionarla a través de organizaciones no gubernamentales (ONGs) y organismos multilaterales, como Naciones Unidas (Dussort, 2016: 96)<sup>27</sup>. El gobierno nacional sostuvo que, en la agenda global de desarrollo, la cooperación Sur-Sur se presenta como complemento y no como sustitutiva de la cooperación Norte-Sur (Mathai, 2013). Por eso, los países desarrollados mantienen su importancia en el régimen de cooperación.

En cuanto a las decisiones tomadas por el gobierno de Vajpayee, para apoyar el desarrollo de los países más pobres, se cancelaron 24 millones de dólares de deuda de Ghana, Mozambique, Tanzania, Uganda, Zambia y Nicaragua a mediados de 2003 (Bijoy, 2010). Asimismo, la Iniciativa de Desarrollo de la India se lanzó dentro del Ministerio de Finanzas con una asignación de 3 millones de dólares para el periodo 2003-2004 (Dussort, 2016: 97).

El valor total de cooperación registrada por el Ministerio de Asuntos Exteriores (MEA) indio varió significativamente desde los primeros años del siglo XXI. En el año 2003, se registró un total de ayuda ofrecida por Rs. 1025,64 crores contabilizada bajo la categoría *Technical & Economic Cooperation* -30% del total gastado por MEA-. A partir de 2004, se agregó la categoría *Loans and Advances to Foreign Governments* que contabiliza Rs. 289,88 crores, que sumado a la cooperación técnica y económica, resulta un total de Rs. 1625,27 crores para ese año (43% del total de MEA). Este monto fue aumentando progresivamente hasta alcanzar las

---

<sup>27</sup> Ante la sorpresa y las críticas recibidas por gran parte de la comunidad de donantes, el gobierno de Manmohan Singh reanudó los planes de ayuda bilateral con Canadá, Francia, Italia y los países escandinavos en septiembre de 2004 (Bijoy 2010: 68).

Rs. 9.434,82 crores en 2014 (64% del total del Ministerio). Para el año 2016 se registró una leve disminución de la cantidad de cooperación y préstamos otorgados pero el monto siguió siendo muy significativo: Rs. 15.262,66 crores, que representaron el 56% del gasto total de MEA (Annual Reports, 2004-2017). De esta manera, India se encontró bien posicionada para jugar el rol que quería en la cooperación al desarrollo en términos humanos, técnicos, económicos y geopolíticos. A su vez, goza de una larga tradición democrática que le permitió contribuir de manera significativa a las reformas políticas en muchos países de recursos escasos con los que se relacionaba (Agrawal, 2007: 13). Es así que podría afirmarse que India articuló progresivamente una visión atractiva y distintiva de los asuntos del mundo de la que otros estados y sociedades también pudieron beneficiarse.

Como se dijo al inicio del artículo, la cooperación internacional no es un tema nuevo en la política de India, aunque el gobierno ha ido modificando sus programas. A partir de 2003 el gobierno impulsó una estrategia renovada de cooperación que introdujo modalidades como préstamos y subsidios, condonaciones de deuda e iniciativas de promoción comercial. Estas nuevas formas ampliaron las posibilidades de ayuda internacional del país, y se acoplaron a la histórica cooperación técnica que India ha ofrecido desde los años cincuenta.

### **Bibliografía**

AGRAWAL, Subhash (2007) "Emerging Donors in International Development Assistance: the India Case", IDRC/CRDI, Canadá.

ANNUAL REPORT 2003-2004 a 2015-2017, Ministry of External Affairs (2004) Government of India, New Delhi. [http://www.mea.gov.in/annual-reports.htm?57/Annual\\_Reports](http://www.mea.gov.in/annual-reports.htm?57/Annual_Reports)

AYLLON PINO, Bruno (2015) "La Cooperación Sur-Sur en América Latina y Caribe. De una época dorada a una fase incierta", Anuario de Integración 11.

BIJOY, C. R. (2010) "India: Transiting to a Global Donor", Special Report on South-South Cooperation 2010, Reality of Aid. Disponible en: <http://www.realityofaid.org/wp-content/uploads/2013/02/ROA-SSDC-Special-Report6.pdf>

BUSSO, Anabella (2016) "UNASUR en el escenario del multilateralismo latinoamericano: luces y sombras", OASIS, Núm. 24. Disponible en: <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/rt/printerFriendly/4676/5670>

CHATURVEDI, SACHIN (2016) "The Development Compact: A Theoretical Construct for South-South Cooperation" RIS Discussion Papers. Disponible en: <http://ris.org.in/sites/default/files/pdf/DP203%20Dr%20Sachin%20Chaturvedi.pdf>

COLACRAI, Miriam y equipo (2009) "Escenario y desafíos de la Cooperación Sur-Sur. A 30 años de la Declaración de Buenos Aires" en Fo.Ar. Documento de Trabajo sobre Cooperación Sur-Sur

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS (CFR) (2009), "India-Afghanistan Relations". Disponible en: <https://www.cfr.org/backgrounder/india-afghanistan-relations> [Consultado el 23/11/2017]

DREZE, Jean y SEN, Amartya (2014) "Una gloria incierta. India y sus contradicciones", Editorial Taurus.

DUSSORT, María Noel (2016) "¿Donante emergente o socio en el desarrollo? Un análisis de la Cooperación Sur-Sur de India en el siglo XXI" en Gladys Lechini y Clarisa Giaccaglia Poderes emergentes y Cooperación Sur-Sur. Perspectivas desde el Sur Global.

EXPORT-IMPORT BANK OF INDIA (2016) "Buyer's Credit under NEIA: A Unique Programme to Support Project Exports from India". Disponible en: <https://www.eximbankindia.in/assets/pdf/default/Buyers-Credit-NEIA-Booklet-December-2016.pdf>

FUCHS, Andreas y VALDLAMANNATI, Krishna Chaitanya (2012) "The Needy Donor: An Empirical Analysis of India's aid Motives", Foreign Aid of Emerging Donors and International Politics project supported by the Deutsche Forschungsgemeinschaft (DR 640/4-1), Göttingen Graduate School of Social Sciences, University of Göttingen, Germany.

GIACCAGLIA, Clarisa (2011) "Estrategias de política exterior de los poderes medios emergentes: India, Brasil y Sudáfrica en la Post-Guerra Fría. El caso de IBSA (2003-2010)", Tesis



de Doctorado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.

Haidari, M. Ashraf (16/09/2015) "India and Afghanistan: A Growing Partnership", *The Diplomat*, <http://thediplomat.com/2015/09/india-and-afghanistan-a-growing-partnership/>

KEYNOTE ADDRESS BY MR. RANJAN MATHAI, Foreign Secretary, Ministry of External Affairs, Government of India, at the Conference of Southern Providers South-South Cooperation: Issues and Emerging Challenges, New Delhi, 15-16 April 2013. Disponible en: <http://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/21549/Keynote+address+by+Foreign+Secretary+at+Conference+of+Southern+Providers+SouthSouth+Cooperation++Issues+and+Emerging+Challenges>

MEA (2012) "Aid to countries 2012-2015" Annexure. Disponible en: [http://www.mea.gov.in/Images/pdf1/lu3478\\_Annexure1\\_18\\_03\\_2015.pdf](http://www.mea.gov.in/Images/pdf1/lu3478_Annexure1_18_03_2015.pdf)

OECD (2010), "Perspectives on global development 2010: shifting wealth". Disponible en: <http://www.oecd.org/dev/pgd/45451514.pdf>

OECD, (2012) "Trade-related South-South Co-operation: India".

Raghavan, Shri (2013) "Talk by Shri PS Raghavan, SS (DP) on Development Partnership Administration (DPA)" [www.idsa.in/event/TalkbyShriPSRaghavan](http://www.idsa.in/event/TalkbyShriPSRaghavan)

SABHA, Lok (2005), "Answer to Q. 4076 AID/Assistance Programmes for Technical and Economic Collaboration" Disponible en: [http://www.mea.gov.in/lok-sabha.htm?dtl/12108/Q\\_4076\\_AIDAssistance\\_Programmes\\_for\\_Technical\\_and\\_Economic\\_Collaboration](http://www.mea.gov.in/lok-sabha.htm?dtl/12108/Q_4076_AIDAssistance_Programmes_for_Technical_and_Economic_Collaboration) [Consultado el 27/02/2018]

SABHA, Lok (2010), "Answer to Q.4811 Financial aid to other countries" Disponible en: [http://www.mea.gov.in/lok-sabha.htm?dtl/15373/Q4811\\_Financial\\_aid\\_to\\_other\\_countries](http://www.mea.gov.in/lok-sabha.htm?dtl/15373/Q4811_Financial_aid_to_other_countries) [Consultado el 27/02/2018]

SABHA, Lok (2016) "Answer to Q. 1691 Development Partnership Projects" Disponible en: <http://www.mea.gov.in/lok->

sabha.htm?dtl/26752/question+no1691+development+partnership+projects [Consultado el 27/02/2018]

SETHI, Gagan; ANDHARIA, Jahnavi and NUPUR (2012) "Understanding capacity-building needs: current models for excluded communities", Social Policy Working Paper Series 3, UNICEF, New Delhi. Disponible en: [http://unicef.org/india/Unicef\\_CB\\_Paper\\_V5.pdf](http://unicef.org/india/Unicef_CB_Paper_V5.pdf)

SHARMA, A. (04/05/2008) "India to create agency for bilateral aid", *The Economic Times*. Disponible en: <https://www.itecgoi.in/index.php>

SINGH V. K. "Answer to Question No. 1691 Development Partnership Projects" <http://www.mea.gov.in/lok-sabha.htm?dtl/26752/question+no1691+development+partnership+projects>

SPEECH OF JASWANT SINGH, Minister of Finance and Company Affairs, Budget 2003-04, February 28, 2003. <http://indiabudget.nic.in/bspeech/bs200304.pdf>

SRINATH, P. (2013) "Infographic: Foreign Aid Going Out of India", Pragati-The Indian National Interest Review, December, <http://pragati.nationalinterest.in/2013/12/infographic-foreign-aid-going-out-of-india/>

STATEMENT BY SMT. PRENEET KAUR, Minister of State for External Affairs and head of the Indian delegation to the high level United Nations Conference on South-South Cooperation at Nairobi, Kenya (2009). <http://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/1398/Statement+by+Smt+Preneet+Kaur+Minister+of+State+for+External+Afairs+and+head+of+the+Indian+delegation+to+the+high+level+United+Nations+Conference+on+SouthSouth+Cooperation+at+Nairobi+Kenya>

THE ECONOMIC TIMES (03/06/2016) "Wapcos implements Salma dam project in Afghanistan" Disponible en: <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/infrastructure/wapcos-implements-salma-dam-project-in-afghanistan/articleshow/52573460.cms> [Consultado el 23/11/2017]

THE ECONOMIC TIMES (12/05/2004) "Exim Bank to Extend USD 150m Loan to Developing Countries", New Delhi.

THE TIMES OF INDIA (12/04/2003) "India Development Initiative to aid developing nations: Jalan". Disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/business/international-business/India-Development-Initiative-to-aid-developing-nations-Jalan/articleshow/43185418.cms> [Consultado el 07/11/2017]

WALZ, Julie y RAMACHANDRAN Vijaya (2011) "Brave New World: A Literature Review of Emerging Donors and the Changing Nature of Foreign Assistance", Working Paper 273, Center for Global Development, Massachusetts.  
<http://www.cgdev.org/content/publications/detail/1425691>

## Netanyahu en Argentina: Un visita marcada por la sintonía

*Netanyahu in Argentina: a meeting marked by harmony*

Lic. Fabian Drisun<sup>28</sup>

PALABRAS CLAVE: *Relaciones Diplomáticas- Israel- Argentina- Netanyahu- Macri*

KEY WORDS: *Diplomatic relations - Israel - Argentina - Netanyahu - Macri*

El pasado mes de septiembre el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, inició una gira histórica por Latinoamérica. La misma incluyó México, Colombia y Argentina. La elección no fue aleatoria. Los dos primeros países significan la continuidad de los lazos de amistad mientras que la visita a nuestro país es un mensaje de cambio en ciertas partes de la región.

Las relaciones con Colombia siempre fueron buenas. En los tiempos de Alvaro Uribe, la seguridad fue la materia fundamental que unía a ambos países. Israel es un país que tiene una vasta trayectoria en éstos recursos debido a sus conflictos regionales y el país cafetero los hacia propio en su lucha contra las guerrillas. Con México las relaciones están en su mejor momento en años, según establece el Director General de la Cancillería israelí para América Latina, Modi Efraim (Beris, 2017). Israel es el primer socio e inversionista de México en Medio Oriente. No obstante, el reciente apoyo de Netanyahu al muro que pretende construir Donald Trump en su frontera sur, irritó a diversos sectores del país azteca. La cancillería mostró su “*extrañeza, rechazo y decepción*” (Lafuente, 2017) a la declaración de Netanyahu. Es de destacar que ambos países no han reconocido a Palestina como Estado lo cual es tomado por Israel como gesto de amistad y generosidad entre los países.

Con relación a Argentina, la asunción de un gobierno de centro – derecha como así también la pérdida de poder de gobiernos “populistas”, como los llama el representante israelí, son un marco adecuado para la profundización de la relaciones. Israel tiene en vista a América Latina y esto solo se puede lograr cuando hay afinidad en los Gobiernos.

La visita de Netanyahu se enmarca en la resolución 1604 aprobada por el gobierno israelí en el año 2014. En la misma se establece explícitamente fomentar una relación

---

<sup>28</sup> El autor es Licenciado en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario y miembro del Grupo de Estudios de Medio Oriente (GEMO) de dicha universidad.

estratégica con América Latina en diversos campos como la lucha antiterrorista, seguridad económica o tecnología (Beris, 2017).

A lo largo de esta ponencia se van a desarrollar, en primer lugar, un breve recorrido de las relaciones diplomáticas entre nuestro país e Israel a través de los principales hitos. En segundo lugar, se hará foco en la llegada de Mauricio Macri a la presidencia y el giro regional que enmarca su llegada. En tercer lugar, se repasaran las principales claves de la primera visita de un primer ministro israelí en funciones a la Argentina. Por último, se describirán las relaciones comerciales y se identificarán las posibilidades de profundización de las mismas.

### **La relación entre Israel y Argentina: hitos históricos**

La resolución 181 de Naciones Unidas del año 1947 marcó un punto de inflexión en la región del Medio Oriente. La misma establecía un Estado judío y uno árabe en el territorio de Palestina. Ante esta votación, nuestro país optó por la abstención. La región del Medio Oriente fue, tradicionalmente, de poca importancia para Argentina. Según Paredes Rodríguez, podemos hablar de una equidistancia racionalizada, es decir, se abordan los temas a través de los canales de cancillería y los posicionamientos diplomáticos a través de Naciones Unidas (Paredes Rodríguez, 2017).

No obstante, una vez establecido el Estado de Israel fue nuestro país, bajo la presidencia de Perón, quien abrió la primera embajada de la región en el nuevo Estado judío. Las relaciones se enfriaron con el secuestro de Eichmann por parte del Mossad, hecho que violó la soberanía de nuestro país. Durante la década del noventa, la comunidad argentina sufrió dos atentados terroristas en instituciones judías. En primer lugar, el atentado de la embajada de Israel en el año 1992 donde murieron 29 personas. En segundo lugar, el atentado a la mutual judía AMIA donde fallecieron 85 personas. Ambos hechos aún permanecen impunes marcando una de las tantas cuentas pendientes que tiene la justicia con los ciudadanos argentinos.

Durante la gestión de Cristina Fernández se va a romper de manera parcial la tradición de neutralidad o de equidistancia racionalizada que siguió nuestro país. En primer lugar, reconoció a Palestina como Estado con sus fronteras del año 1967, es decir, con los territorios de Gaza, Cisjordania y con Jerusalén del este como su capital. Esta decisión se tomó en consonancia con los demás miembros del MERCOSUR. La nota enviada por la presidente Fernández a su par palestino, Mahmud Abbas, establece que el reconocimiento marca la firme voluntad de nuestro país para resolver el conflicto. No obstante aclara que, a pesar de haber

reconocido a Palestina con sus fronteras del año 67, si las partes, mediante negociaciones, disponen modificaciones nuestro país se adaptaría a las mismas<sup>29</sup>. Tiempo antes, nuestro país había abierto una oficina de representación diplomática y en el 2009, el presidente Abbas había visitado la Argentina. En el mismo comunicado se recuerda que el MERCOSUR firmó con Israel un tratado de libre comercio que será el primero que firme el organismo regional con una región o país por fuera de América Latina (Cancillería Argentina, 2010).

En segundo lugar, Argentina firmó con Irán un Memorandum de entendimiento para obtener la declaración indagatoria de los principales implicados en el atentado a la mutual judía AMIA. El país persa es el principal enemigo regional del Estado judío por lo que esta decisión despertó la disconformidad de los sectores oficiales de la comunidad judía como así también la preocupación de Israel. Es de destacar que el acuerdo fue declarado inconstitucional por Argentina y no fue ratificado en Irán por lo que nunca se puso en vigencia.

En el marco de este Memorandum, el fiscal a cargo de la investigación, el Dr. Nisman, fue encontrado muerto en su departamento días antes de denunciar a la presidente Kirchner y a su canciller Timerman por traición a la patria. El acuerdo con Irán, según estableció el fiscal, era parte de una trama de encubrimiento a los principales implicados por el atentado a la mutual judía, AMIA.

42

### **La elección de Macri y el giro regional**

La llegada de Cambiemos al poder a la Argentina implicó un giro a hacia los elementos más tradicionales de inserción internacional. Se busca un relacionamiento con las potencias centrales y generar el marco económico interno que posibilite la llegada de inversiones extranjeras.

De manera simultánea a la llegada de Macri a la presidencia, la región atravesó un cambio de paradigma. Luego de la crisis del modelo neoliberal, a principios del S. XXI, distintos países de Sudamérica giraron a la izquierda. Entre sus principales elementos podemos nombrar, siguiendo a Ardit, a un Estado como actor fundamental en la economía y como factor transformador de la realidad social. En segundo lugar, la propiedad privada y el mercado no son vistos como factores a eliminar pero si son regulados con medidas alejadas de la ortodoxia económica.

---

<sup>29</sup> Información extraída de la página de la Cancillería Argentina. <https://www.mrecic.gov.ar/la-republica-argentina-ha-reconocido-palestina-como-estado-libre-e-independiente>. Consulta: 6 de Octubre de 2017,

En política exterior, se desconfió de EEUU de querer imponer un orden unipolar con él a la cabeza pero no se duda en negociar acuerdos con este o con cualquier otro país mientras sean beneficiosos para sus respectivos pueblos (Arditi, 2009). Además, se dieron acercamientos a actores no tradicionales del sistema internacional. Nuestro país, por ejemplo, emprendió misiones en África y tuvo relaciones fluidas con China o Rusia. En este contexto, muchos de los países le fueron hostiles a Israel. La región atravesó un acercamiento a la causa palestina, este movimiento estaba encabezado por el denominado eje bolivariano. Tanto Venezuela como Bolivia rompieron relaciones diplomáticas con Israel luego de la operación Plomo Fundido llevada a cabo por Israel en Gaza en el año 2008/9<sup>30</sup>

La elección de Macri como presidente en el año 2015 coincidió con un cambio ideológico de los gobiernos de la región. Por un lado, el eje bolivariano ha perdido fuerza. Su principal referente, Venezuela, se encuentra al borde del autoritarismo y sumergido en una profunda crisis económica. Esta situación produjo que su área de influencia se viera fuertemente debilitada y deslegitimada por los distintos actores internacionales. Por otro lado, en Brasil, la crisis económica y política terminó con el gobierno del Partido de los Trabajadores. Dilma Rouseff, luego de un cuestionado proceso parlamentario, fue destituida quedando su vicepresidente, Michel Temer, en la presidencia.

43

### **Claves de un visita histórica**

Netanyahu y Macri se conocen desde que este último era jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires. En sus distintos viajes a Israel, el actual presidente argentino quedó impresionado por los avances en materia tecnológica y en recursos naturales. Con su llegada al poder, la cumbre de Davos permitió que ambos mandatarios pudieran estrechar lazos y profundizar las relaciones (Rosemberg, 2014).

Con la visita de Netanyahu, el presidente Macri da cuenta nuevamente de su “*vuelta al mundo*”. Desde su llegada, mandatarios como Obama u Hollande han llegado a la Argentina dando muestras de apoyo y confianza al nuevo presidente argentino. En la conferencia conjunta, el primer ministro israelí remarcó la liberalización económica ejercida por el

---

<sup>30</sup> Venezuela y Bolivia rompen relaciones diplomáticas con Israel, *Ambito*. 14 de Enero de 2009. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.ambito.com/438414-venezuela-y-bolivia-rompen-relaciones-diplomaticas-con-israel>

presidente argentino tal y como Netanyahu la llevo a cabo en Israel<sup>31</sup>. En relación a esto, ambos países firmaron un acuerdo en cooperación aduanera con el objetivo de impulsar el comercio bilateral. Por las decisiones tomadas por el presidente argentino en el aspecto económico, Netanyahu estableció *“Macri es un líder mundial”* (Niebieskikwiat, 2017).

En materia de defensa se nota claramente la sintonía entre ambos gobiernos. En el *“Acuerdo entre el Estado de Israel y la República Argentina sobre Cooperación en asuntos de Seguridad Pública e Interior”*, las partes se comprometen a intercambiar información sobre circulación financiera; flujo de cuentas bancarias; investigaciones judiciales en curso; tránsito de importancia de países relacionados con el terrorismo. Además, en materia de seguridad pública se prevé la prevención criminal y delictiva en eventos masivos como así también la gestión de emergencias, principalmente las relacionadas con atentados con bombas (Niebieskikwiat, 2017).

Otro de los puntos de acercamiento fue la lucha contra el terrorismo. En su discurso, Macri se comprometió, en conjunto con Israel y la comunidad internacional, a seguir luchando contra esa atrocidad. En este sentido, Netanyahu fue mucho más preciso. En un posicionamiento geopolítico, culpó a Irán de los atentados acaecidos en nuestro país y calificó al acuerdo realizado por las potencias internacionales con el país persa por su programa nuclear como un *“mal acuerdo”*. Este comentario incomodó a la posición argentina quien saludo el tratado (Niebieskikwiat, 2017).

En la última década, Irán se ha posicionado en la región a través del denominado eje bolivariano, principalmente. En el año 2016, el ministro de relaciones exteriores iraní, Mohammad Javad Zarif, realizó una gira por Cuba, Chile, Nicaragua, Bolivia, Ecuador y Venezuela. Todos estos Estados, menos Chile quien reabrió su embajada, han profundizado sus lazos con el país persa a través de acuerdos en diversas áreas como energía, biotecnología o agricultura. La visita del canciller iraní no incluyó ni a Brasil ni a Argentina.

### **La relación comercial: un punto a profundizar**

Como se dijo en los párrafos previos, el MERCOSUR e Israel cuentan con un tratado de libre comercio. No obstante, las relaciones comerciales están lejos del potencial que podrían tener. Argentina exportó casi 5000 millones de dólares a Medio Oriente (Ver anexo 1),

---

<sup>31</sup> Macri con Netanyahu: lucha contra el terrorismo y desarrollo Pyme, en la agenda, *El Economista Diario*. 12 de Septiembre de 2017. Disponible en <http://www.eleconomista.com.ar/2017-09-macri-netanyahu-terrorismo-pyme/>



ocupando el Estado judío el octavo puesto. Entre los principales socios comerciales se encuentran Egipto, Arabia Saudita, Irán, Turquía e Iraq (Carrizosa, 2017).

En relación a Israel, nuestro país exportó por un total de 196 millones de dólares. A pesar de que la balanza comercial es superavitaria para la Argentina, el monto de las exportaciones posiciona en el octavo lugar a Israel, entre los países de la región. De esto se desprende la potencialidad que existe en el comercio bilateral entre ambos países. Sumado a esto, Israel tiene un perfil más importador que el que tiene nuestro país. El país hebreo no posee un vasto territorio por lo que el 27% de los productos provienen del exterior, en comparación con el 14% de nuestro país.

En su visita a la Argentina, Netanyahu, llegó con una comitiva de 30 empresarios con el objetivo de profundizar la alianza entre ambos países. Israel concede a la seguridad un rol muy importante por sus conflictos regionales por lo que la confianza generada entre Macri y el premier israelí es fundamental para ampliar el comercio entre ambos países. Según el secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, Horacio Reyser, Israel tiene interés en invertir en nuestro país en sectores relacionados con la tecnología, software, irrigación, ciberseguridad y en iniciativas de participación público-privada. En materia comercial, el mayor sector a desarrollar es el de productos alimenticios. Israel importa bienes de diferenciación, con estándares de calidad muy específicos. Los productos kosher implican un valor agregado fundamental y por los que Israel está dispuesta a pagar un precio mayor (Carrizosa, 2017).

### **A modo de conclusión**

En una entrevista realizada con el flamante embajador argentino en el Estado hebreo, Mariano Caucino, se estableció que *“Las relaciones entre Israel y la Argentina están en su mejor momento”* (Gilardi, 2018). Muchos de los puntos mencionados anteriormente dan cuenta de eso y se espera que el presidente Macri pueda visitar Israel en ocasión del partido a disputarse entre el seleccionado argentino y el israelí en junio de 2018. (Gilardi, 2018)

La sintonía fina es clara entre el primer ministro israelí y el presidente argentino. Ambos comparten ideas similares en relación a una economía liberalizada y a una política de seguridad que no descrea del uso de la fuerza legítima para terminar con la protesta en las calles. Netanyahu ve con buenos ojos el giro de la política exterior argentina marcada por su alejamiento del eje bolivariano, muy relacionado con Irán.

En relación a esto, Israel encuentra la posibilidad en distintos países de la región de encontrar votos positivos o una neutralidad benévola en los diversos foros internacionales. La posición palestina ha ganado mucho terreno a nivel diplomático en los últimos años por lo que el Estado judío ha delineado una política de acercamiento a distintas regiones con el objetivo de mejorar su imagen. América Latina es un espacio natural para que esta política sea productiva por el cambio de época que vive la región.

En relación a esto, Argentina viene cambiando de postura en las últimas votaciones que tienen que ver con el conflicto entre israelíes y palestinos. Durante los años kirchneristas, nuestro país votó de manera sistemática en la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) a favor de los proyectos que condenaban a Israel por su accionar en Palestina. En el año 2016 esta posición cambió. Según el embajador argentino ante esta organización, Rodolfo Terragno, la posición no fue para favorecer a Israel sino para que nuestro país conserve la capacidad de “*crear puentes*”. Según el embajador, Argentina está poniendo en práctica una doctrina denominada “*neutralidad activa*”. En palabras de Terragno esto no significa “*ni tomar partido ni lavarse las manos. Abstenerse en la votación, pero dedicarse a crear puentes entre las partes en conflicto*” (Corradini, 2016). Esta posición de neutralidad es muy similar a la que experimentó nuestro país en los diversos conflictos internacionales y que se transformó en una tradición de política exterior.

En sintonía con esta decisión, y a pesar que la votación fue secreta, nuestro país se abstuvo nuevamente ante la decisión de aceptar a Palestina como miembro de INTERPOL. No obstante, Mauricio Macri no pretende desconocer a Palestina como Estado con las fronteras del año 1967 sino que busca un acercamiento con distintos países, entre ellos Israel, que le puedan aportar las inversiones buscada por la gestión Cambiemos.

### **Bibliografía**

ARDITI, B. (2009). *El giro a la izquierda en América Latina: ¿una política post-liberal?*, Unisinos, Rio Grande del Sur

BERIS, J. (11 de Septiembre de 2017). Por qué Benjamin Netanyahu cree que es el momento adecuado para convertirse en el primer mandatario de Israel en visitar América Latina. BBC MUNDO, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41201432>, Consulta: Primero de Octubre de 2017

CARRIZOSA, A. (11 de Septiembre de 2017). La relación comercial entre la Argentina e Israel: los datos de un potencial hasta ahora desaprovechado. La Nación <http://www.lanacion.com.ar/2061833-la-relacion-comercial-entre-la-argentina-e-israel-los-datos-de-un-potencial-hasta-ahora-desaprovechado>. Consulta: Seis de Octubre de 2017

CORRADINI, L. (15 de Octubre de 2016). La Argentina cambió de postura y se abstuvo de votar en la Unesco un texto sobre Palestina., La Nación <http://www.lanacion.com.ar/1947312-la-argentina-cambio-de-postura-y-se-abstuvo-de-votar-en-la-unesco-un-texto-sobre-palestina>. Consulta: Quince de Octubre de 2017

LAFUENTE, J. (14 de Septiembre de 2017). *Netanyahu obvia su apoyo al muro durante su visita a México.* El País: [https://elpais.com/internacional/2017/09/14/actualidad/1505422777\\_299380.html](https://elpais.com/internacional/2017/09/14/actualidad/1505422777_299380.html). Consulta: Nueve de Octubre de 2017

NIEBIESKIKWIAT, N. (12 de Septiembre de 2017). *Benjamín Netanyahu ya está con Mauricio Macri: los tres acuerdos que firmarán.* Recuperado el 6 de Octubre de 2017, de [https://www.clarin.com/politica/benjamin-netanyahu-mauricio-macri-acuerdos-firmaran\\_0\\_SJEQ-dHqW.html](https://www.clarin.com/politica/benjamin-netanyahu-mauricio-macri-acuerdos-firmaran_0_SJEQ-dHqW.html)

NIEBIESKIKWIAT, N. (12 de Septiembre de 2017). Mauricio Macri y Benajmín Netanyahu se comprometieron a una lucha conjunta contra el terrorismo, de [https://www.clarin.com/politica/mauricio-macri-benajmin-netanyahu-comprometieron-lucha-conjunta-terrorismo\\_0\\_B1ZShg8cZ.html](https://www.clarin.com/politica/mauricio-macri-benajmin-netanyahu-comprometieron-lucha-conjunta-terrorismo_0_B1ZShg8cZ.html). Consulta: Seis de Octubre de 2017

PAREDES RODRIGUEZ, R. (2017). La estrategia de inserción y el modelo de desarrollo de los gobiernos democráticos: un análisis de su vinculación a través de la Política exterior con la región de Medio Oriente (1983 - 2011). En A. Busso, *Modelos de Desarrollo e Inserción Internacional* (págs. 99-121). Rosario: UNR Editora.

ROSEMBERG, J. (18 de Junio de 2014). Benjamin Netanyahu recibió a Mauricio Macri: se mostró confiado en "avanzar" en el futuro en la relación con Argentina., La Nación : <http://www.lanacion.com.ar/1702394-benjamin-netanyahu-recibio-a-mauricio-macri-se>

mostro-confiado-en-avanzar-en-el-futuro-en-la-relacion-con-argentina. Consulta: Nueve de Octubre de 2017

Anexo 1

<i>Exportaciones a países de Medio Oriente en 2016 en millones de dólares</i>	
<i><u>País</u></i>	<i><u>Monto</u></i>
Irán	426
Turquía	486
Irak	98
Arabia Saudita	664
Yemen	167
Siria	65
Emiratos Árabes	240
Israel	196
Jordania	222
Palestina	s/d
Líbano	98
Omán	42
Kuwait	21
Qatar	s/d
Sudan	s/d
Bahréin	4
Libia	67
Egipto	1.791
Marruecos	368
<b>TOTAL:</b>	<b>4.955</b>







# OtroSur *Digital*

## CONTACTO

[precsur@gmail.com](mailto:precsur@gmail.com)

[www.precsur.com](http://www.precsur.com)

Directora: Gladys Lechini

Diseño de Tapa: Joaquín Paronzini

>| Cátedra de Relaciones Internacionales  
>| Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
>| Universidad Nacional de Rosario  
>| Riobamba 250 - Monoblock I - Ciudad Universitaria  
2000 - Rosario - Argentina